Philippe Chartier, *L'Évaluation en psychologie. Tests et questionnaires*

Paris : IN PRESS, 2018

Isabelle Soidet

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/osp/9859>

DOI : 10.4000/osp.9859

ISSN : 2104-3795

Éditeur

Institut national d'étude du travail et d'orientation professionnelle (INETOP)

Édition imprimée

Date de publication : 1 décembre 2018

Pagination : 743-744

ISSN : 0249-6739

Référence électronique

Isabelle Soidet, « Philippe Chartier, *L'Évaluation en psychologie. Tests et questionnaires* », *L'orientation scolaire et professionnelle* [En ligne], 47/4 | 2018, mis en ligne le 01 décembre 2018, consulté le 16 décembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/osp/9859> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/osp.9859>

Ce document a été généré automatiquement le 16 décembre 2020.

© Tous droits réservés

Philippe Chartier, *L'Évaluation en psychologie. Tests et questionnaires*

Paris : IN PRESS, 2018

Isabelle Soidet

RÉFÉRENCE

Philippe Chartier, *L'Évaluation en psychologie. Tests et questionnaires*
Paris : IN PRESS, 2018

- 1 Destiné prioritairement aux étudiant.e.s et professionnel.le.s, comme l'ensemble des ouvrages de la collection « Fiches de Psycho » des éditions IN PRESS, le livre rédigé par Philippe Chartier s'intéresse en 10 fiches (et 110 pages) à l'évaluation en psychologie à l'aide de tests et de questionnaires.
- 2 Les deux premières fiches sont l'occasion pour l'auteur, de manière introductive mais non anecdotique, de répondre à un corpus de questions centrales pour tout.e futur.e et actuel.le psychologue et clinicien.ne.
 - Qu'est-ce qu'un test (ou questionnaire) en psychologie ? Quelles en sont les propriétés ? Qu'est-ce que la standardisation, un étalonnage ou la validité ou la fidélité de la mesure ? (fiche 1)
 - Quelles démarche et étapes clés faut-il respecter dans l'élaboration ou l'adaptation d'un test (ou questionnaire) ? (fiche 2)
- 3 Les cinq fiches suivantes se centrent sur différents champs d'application : l'évaluation des capacités cognitives — en distinguant les tests de QI (fiche 3) et les tests factoriels (fiche 4) —, l'évaluation de la personnalité (fiche 5), l'évaluation des intérêts professionnels (fiche 6) et l'évaluation en neuropsychologie (fiche 7). Chacune de ces cinq fiches permet un accès rapide, pédagogique et articulé aux concepts de base, aux différentes approches théoriques disponibles, ainsi qu'aux modèles de référence. En outre, on note le souci, pour chacune d'elles, d'ancrer le propos dans le réel, en interrogeant les contextes d'utilisation, en abordant les spécificités de chaque champ et

en présentant succinctement quelques outils prototypiques, particulièrement utilisés par les praticien.ne.s (WISC-V, RCC, NV7, Néo-PI-3, MBTI, Hexa 3D, Horizons de carrière, NEPSY II, La BRIEF, MEM IV).

- 4 La fiche 8 se centre sur une étude de cas dans le domaine du conseil en orientation, illustrant la nécessité d'inscrire toute évaluation en psychologie dans une démarche plus globale de consultation. À l'heure où fleurit sur la toile une multitude de sites proposant du *testing* minute, sans que la qualité des épreuves proposées ne soit bien souvent vérifiable et le cadre de la consultation toujours posé, les deux dernières fiches incitent à une réflexion éthique face aux situations d'évaluation à l'aide de tests. Tandis que la fiche 9 rappelle aux praticien.ne.s les critères scientifiques sur lesquels baser un choix d'épreuves, la fiche 10 s'appuie sur différents textes de référence (le code de déontologie du psychologue, les recommandations internationales sur l'utilisation des tests) leur permettant d'inscrire leur activité d'évaluation dans un cadre déontologique (Qui peut utiliser un test ? Quel usage en faire ? Quels sont les droits du client/patient ?, etc.).
- 5 On le voit, l'intérêt principal du livre de Philippe Chartier est de poser les jalons indispensables à une compréhension et à une pratique, scientifiques et éthiques, de l'évaluation en psychologie à l'aide de tests et de questionnaires. Le défi de porter un regard synthétique sur une aussi vaste thématique était grand. Aussi, comme le précise l'auteur lui-même en conclusion, certains aspects mériteraient d'être approfondis par d'autres lectures, pour la plupart référencées tout au long et à la fin de l'ouvrage. Certains champs d'application n'ont ainsi pas trouvé place dans l'ouvrage, comme l'évaluation des valeurs ou des compétences, alors qu'ils prennent une place grandissante dans nos sociétés. Il est vrai que l'évaluation des compétences s'inscrit souvent davantage dans une démarche d'explicitation de l'expérience et d'analyse de l'activité, voire de mise en situation, que dans une démarche d'évaluation à l'aide de tests ou de questionnaires. Aussi, loin d'être une critique de fond, cette remarque conclusive, est plutôt une incitation à poursuivre une réflexion située en la matière à travers, peut-être, un second ouvrage ?