

PERSPECTIVE

actualité en histoire de l'art

Guide pour l'expertise

Ce document, rédigé à l'attention des experts sollicités par la rédaction de *Perspective*, est conçu pour guider les relecteurs et harmoniser l'exercice de la lecture critique des contributions soumises à l'évaluation.

La revue

Perspective : actualité en histoire de l'art publie des textes critiques sur les approches, les orientations, les enjeux et les questions qui font l'actualité de la recherche en histoire de l'art et plus généralement sur la discipline. Deux fois par an, sous forme imprimée et numérique, elle propose tour à tour des numéros sur l'actualité de la recherche, sur des thématiques ou encore des volumes consacrés à l'histoire de l'art dans un pays ou un territoire.

La revue publie uniquement des articles scientifiques strictement originaux et inédits, qui ne soient pas ailleurs en cours de publication, y compris dans une autre langue.

Sont destinés à la rubrique **ESSAIS**

- des états des lieux ou bilans historiographiques conséquents sur des thèmes qui ont suscité un intérêt remarquable dans la discipline au cours des dix dernières années, d'environ 40/45 000 signes (espaces et notes incluses), accompagnés d'une bibliographie sélective, et d'une dizaine d'illustrations ;
- des éclairages sur une question précise ou des comptes rendus de lectures croisées de publications/expositions/manifestations scientifiques récentes sur des champs nouveaux ou renouvelés de l'histoire de l'art, d'environ 20/25 000 signes (espaces et notes incluses), avec au maximum 5 illustrations.

L'évaluation

La rédaction s'engage à transmettre les contributions soumises pour publication sous une forme anonyme aux deux relecteurs experts, dont les évaluations seront relayées et transmises aux auteurs de manière anonyme également. De leur côté, les experts s'engagent à accompagner leurs avis de commentaires, remarques ou suggestions pertinents avec les critères énoncés ci-après, constructifs et susceptibles d'aider les auteurs dans la rédaction de leur contribution. Ils s'engagent également à refuser une évaluation qui pourrait impliquer des conflits d'intérêt.

Pour information, vous pouvez consulter la [procédure de soumission et d'évaluation des contributions](#) ainsi que les [normes éditoriales de la revue](#).

Titre de la contribution

Lecteur

Date

Critères pour l'évaluation

– L'article présente-t-il une analyse critique historiographique en accord avec la ligne éditoriale de *Perspective* et/ou le thème du volume auquel il est destiné ?

Il s'agit ici de prêter attention à la pertinence des enjeux bibliographiques de la contribution, à l'actualité de l'appareil critique et à la qualité de la mobilisation des sources et des références bibliographiques suggérées. Les citations et mentions doivent être correctement référencées et contextualisées tout au long de l'article.

On peut éventuellement préciser ici les références manquantes.

– Le texte offre-t-il une analyse problématisée et inédite du thème qu'il se propose d'aborder ?

Il s'agit de donner un avis sur la clarté dans la définition de l'objet et de ses enjeux, le cas échéant, sur son originalité et son caractère inédit. La méthode et le positionnement de l'auteur par rapport aux études antérieures doivent être clairement exposés. On peut également émettre ici un avis sur l'adéquation du titre proposé avec le contenu du texte.

Enfin, la profondeur et l'ouverture de l'analyse et des conclusions permettent-elles d'estimer l'impact de l'article et son intérêt scientifique pour le lectorat de la revue ?

– Le texte est-il structuré convenablement, de manière claire et logique ?

Il s'agit d'apprécier ici la qualité de l'argumentation et du plan, en même temps que la précision de l'analyse et l'exactitude du vocabulaire employé. La longueur du texte vous semble-t-elle en adéquation avec les contenus ?

On indiquera les éventuelles coupes ou synthèses à effectuer dans le texte.

– L'article vous semble-t-il bien écrit et illustré ?

Il s'agit d'être attentif à la correction grammaticale et syntaxique de la langue, à la clarté de l'expression et, le cas échéant, à la pertinence, voire à l'originalité, des illustrations proposées ou encore au soin apporté à la présentation du document.

Éventuelles suggestions pour l'amélioration du texte

– à destination de l'auteur :

– à destination de la rédaction :

Avis général

- publier le texte sans révision ou avec de légères révisions

- publier le texte avec des révisions importantes, voire proposer la soumission d'une nouvelle version

- ne pas publier le texte car il présente des faiblesses trop importantes

La rédaction de *Perspective* vous remercie pour tout le temps et le soin que vous avez apportés à cette expertise et pour votre contribution à l'excellence de la revue. Nous ne manquerons pas de nous appuyer sur votre expertise pour évaluer ce texte, dont l'acceptation dépend toutefois d'une décision collective portée par les comités et la rédaction de la revue.

Pour nous écrire ou nous joindre

revue-perspective@inha.fr
département des Études et de la Recherche
revue *Perspective* – bureau 425
+33 1 47 03 85 22

Institut national d'histoire de l'art
2 rue Vivienne, 75002 Paris
www.inha.fr

