Présentation

Jacques Bres

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/praxematique/3121>

DOI : [10.4000/praxematique.3121](https://doi.org/10.4000/praxematique.3121)

ISSN : 2111-5044

Éditeur

Presses universitaires de la Méditerranée

Édition imprimée

Date de publication : 1 janvier 1991

Pagination : 3-5

ISSN : 0765-4944

Référence électronique

Jacques Bres, « Présentation », *Cahiers de praxématique* [En ligne], 17 | 1991, mis en ligne le 01 janvier 2015, consulté le 24 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/praxematique/3121> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/praxematique.3121>

PRESENTATION

Dans *Massenpsychologie und Ich-Analyse* (1921), Freud, traitant des rapports interhumains, cite la célèbre parabole de Schopenhauer (*Parerga und Paralipomena*) :

« Un jour d'hiver glacial, les porcs-épics d'un troupeau se serrèrent les uns contre les autres, afin de se protéger contre le froid par la chaleur réciproque. Mais, douloureusement gênés par les piquants, ils ne tardèrent pas à s'écarter de nouveau les uns des autres. Obligés de se rapprocher de nouveau, en raison du froid persistant, ils éprouvèrent une fois de plus l'action désagréable des piquants, et ces alternatives de rapprochement et d'éloignement durèrent jusqu'à ce qu'ils aient trouvé une distance convenable où ils se sentirent à l'abri des maux. »

Cette distance convenable, toujours à redéfinir, faute de quoi, tels les porcs épics, les humains éprouvent les maux infernaux du froid glacial ou de la brûlure, la fonction langage nous aide à la construire dans toutes les interactions. Entre agon et iréné, consensus et dissensus où les interlocuteurs s'éprouvent ni tout à fait des mêmes ni tout à fait des autres.

De longue date, la praxématique a posé, au principe du fonctionnement de différents niveaux de linguistique, la dialectique du même, de l'autre et du soi-même : inclusion des traits identiques communs à plusieurs unités (*même*), exclusion des traits non pertinents (*autre*), le *soi-même* étant le résultat de ce processus. Ce principe a été appliqué à l'analyse de la production de sens ainsi qu'à la construction et au fonctionnement du système de la personne (1). Il travaille et structure également le discursif :

— des analyses, principalement conduites sur les textes produits aux contacts de cultures, montrent comment le même se façonne de son interaction avec l'autre (2) ;

— le *je* se rejoue dans tout acte de langage qui consiste toujours en une redistribution du même et de l'autre. Et ce, non seulement au niveau des marques de la personne mais dans tous les choix phonétiques, lexicaux, morpho-syntaxiques : le sujet investit et/ou se dégage (3).

J'ai souhaité, dans le présent numéro, soumettre le discours à la question du même et de l'autre, et ce à partir d'interrogations théoriques procédant d'horizons théoriques différents :

A. Tabouret-Keller fait travailler le concept freudien *d'identification*, ce qui lui permet de distinguer le *semblable* comme relevant de l'image du *même* comme relevant de la langue, de la conjonction des deux en discours résultant la formation des types.

P. Charaudeau s'interroge sur ce qui fonde, en interaction verbale, le droit à la parole. Les principes dégagés sont appliqués à l'analyse de représentations interculturelles.

Les articles de D. Baggioni, R. Marx, E. Orlandi, T. van Dijk et moi-même sont consacrés à la parole du même au contact de l'autre, à la facilité qui l'interpelle : le *stéréotype*. Cette figure discursive me semble procéder du blocage du mouvement dynamique d'exclusion en autre / inclusion en même : dans le stéréotype, le même et l'autre sont interprétés selon un système figé de valeurs hiérarchisées, qui tend à présenter le même comme supérieur à l'autre et l'autre comme menaçant pour l'identité du même.

P. Siblot enfin, traitant de la production de sens en français du praxème d'emprunt *casbah*, fait la démonstration de ce que le prototype est à appréhender au niveau discursif où se repère, dans les conflits intertextuels, la dialectique du même et de l'autre.

Les questions dont traite ce numéro ne sont pas de celles qui intéressent les seuls linguistes. L'époque contemporaine leur donne, un peu partout dans le monde, une douloureuse et paroxystique actualité, sous la forme de la haine de l'autre. Puisse ce travail, fort modestement, jeter une petite lumière sur cette grande ombre.

Jacques BRES

NOTES

- (1) LAFONT R., et GARDES-MADRAY F., « Le statut de la non-personne », *Revue des langues romanes*, 123-135, 1975 ; repris in Lafont R., *Le Dire et le faire*, Langue et Praxis, 1990, 189-203.
- (2) Cf. notamment SIBLOT P., « Représentations de la langue et production d'ethnotype », *Les Français et leurs langues*. Publications de l'université de Provence Aix-Marseille I, 371-391, 1991 ; Bres J., « Récits de différends, récits de la différence », *Cahiers de Praxématique* 6, 49-79, 1986.
- (3) GARDES-MADRAY F., « Ambiguïté pronominale et inscription du sujet dans sa parole », *Lengas* 22, 159-170, 1987.