Présentation

Paul Siblot

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/praxematique/3523>

DOI : [10.4000/praxematique.3523](https://doi.org/10.4000/praxematique.3523)

ISSN : 2111-5044

Éditeur

Presses universitaires de la Méditerranée

Édition imprimée

Date de publication : 1 janvier 1985

Pagination : 2-3

ISSN : 0765-4944

Référence électronique

Paul Siblot, « Présentation », *Cahiers de praxématique* [En ligne], 5 | 1985, mis en ligne le 01 janvier 2015, consulté le 24 septembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/praxematique/3523> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/praxematique.3523>

PRESENTATION

Il peut sembler d'évidence qu'ayant surgi en Languedoc, la réflexion praxématique ne pouvait qu'être confrontée à la diglossie. Le rapport de causalité est en fait à inverser. Ce sont la pratique et l'étude d'une langue minorée qui furent premières : raisons premières du refus de l'ordre olympien de la langue au bénéfice d'une saisie de la réalité de la parole dans ses déterminations sociolinguistiques, conflictuelles. Motif à rompre avec l'a-chronie systémique au profit d'une dialectique du procès de production et de réglage du sens. Incitation décisive en somme à une linguistique de la parole productrice, de la signifiance. Telle est sans doute la dette de la praxématique à la diglossie franco-occitane.

D'autres expériences, éprouvées en d'autres situations de diglossie, comme locuteur aussi bien qu'en tant que linguiste, ont conduit à des rencontres avec la réflexion praxématique en cours d'élaboration. La présente publication est conséquence d'une telle conjonction. Nous devons à J-C.C. MARIMOUTOU d'en avoir pris l'initiative et d'avoir fait que le projet d'une collaboration entre l'Institut de Linguistique de la Réunion et le Groupe de Recherche en Linguistique Praxématique aboutisse. Le numéro 5 des Cahiers a ainsi pris corps d'une co-édition autour d'un thème où se recoupent des préoccupations communes : CONFLITS DIGLOSSIQUES ET PRODUCTION TEXTUELLE.

La composition est à l'image de cet intérêt partagé. Il revenait à R.LAFONT de faire une mise au point théorique. Une récapitulation de la réflexion menée depuis nombre d'années prend ici la forme concise de quatre propositions "pour une analyse praxématique de la diglossie". Le texte littéraire en situation diglossique est également caractérisé. Les articles qui suivent offrent un panorama de situations concrètes. Trois interventions

balisent d'abord le champ de la créolistique réunionnaise. Les effets diglossiques y sont analysés dans la multiplicité des dysfonctionnements qu'ils induisent (P.CELLIER), à travers la dialectique du Même et de l'Autre qui soutend la production littéraire (J-C. C. MARIMOUTOU) et dans l'examen rétrospectif d'une entreprise lexicographique (D.BAGGIONI). Les rapports de domination linguistique sont ensuite illustrés à travers une grande diversité de cas et d'angles d'approche : norme et normalisation linguistique en Algérie (A.ELIMAM), spectacularisation de la diglossie dans la littérature coloniale (P.SIBLOT), mises en scène télévisées de l'occitan (Ph.GARDY), conscience linguistique en Catalogne (I.NEU-ALTENHEIMER), écriture, traduction et réécriture d'un texte corse (G.THIERS).

On chercherait en vain dans ces travaux empruntant inégalement à la praxématique une quelconque orthodoxie théorique. On y trouvera par contre de réelles convergences en même temps qu'un objet d'étude commun. Un état provisoire des champs de recherche se trouve de la sorte dressé. Il appelle à une mise à l'épreuve plus poussée des propositions de la praxématique ; il porte également en lui la nécessité d'un autre rendez-vous pour un bilan théorique conforté.

Paul SIBLOT