L'admission judiciaire d'une formation théorique à l'assistance sexuelle pour les personnes en situation de handicap

Assistance sexuelle et handicap (Art. 1134 du code civil)

Prune Missoffe

Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/revdh/1084>

DOI : 10.4000/revdh.1084

ISSN : 2264-119X

Éditeur

Centre de recherches et d'études sur les droits fondamentaux

Référence électronique

Prune Missoffe, « L'admission judiciaire d'une formation théorique à l'assistance sexuelle pour les personnes en situation de handicap », *La Revue des droits de l'homme* [En ligne], Actualités Droits-Libertés, mis en ligne le 17 avril 2015, consulté le 24 janvier 2022. URL : <http://journals.openedition.org/revdh/1084> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/revdh.1084>

Ce document a été généré automatiquement le 24 janvier 2022.

Tous droits réservés

L'admission judiciaire d'une formation théorique à l'assistance sexuelle pour les personnes en situation de handicap

Assistance sexuelle et handicap (Art. 1134 du code civil)

Prune Missoffe

La sexualité ne se réduit ni à l'acte sexuel ni à sa fonction reproductive.¹ Bien plus, elle est « un aspect central de la personne humaine tout au long de la vie et comprend [...] l'érotisme, le plaisir, l'intimité et la reproduction ».² Dès lors, la « santé sexuelle » implique « la possibilité d'avoir des expériences sexuelles qui soient sources de plaisir »,³ et donc la nécessité que les droits sexuels « soient respectés, protégés et qu'ils puissent être comblés ».⁴

Pourtant, « marquée par le tabou du handicap, notre société l'est aussi par celui de la sexualité ».⁵ Le défi posé par cette juxtaposition⁶ est d'une actualité prégnante. Si nombre de personnes en situation de handicap ont accès à la sexualité, seul leur est juridiquement réservé un toucher médical, mécanique, sans sensualité. L'assistance sexuelle existe également dans les faits, mais de manière entièrement aléatoire et donc inégale, sans compter la difficulté d'une définition consensuelle d'une notion aussi taboue. La question est dès lors celle de la compatibilité du système juridique et de sa mise en œuvre avec le principe d'un droit d'accéder à une vie intime et sexuelle.

Le 12 mars 2015, débutait à Strasbourg une formation pour devenir accompagnant sexuel pour les personnes en situation de handicap. Cette formation, non légalement reconnue, faisait l'objet de nombreux débats tant éthiques que juridiques. Tant et si bien que la réalité de la formation était conditionnée à l'ordonnance rendue le 6 mars 2015 par le juge des référés civils du Tribunal de grande instance de Strasbourg.

En l'espèce, l'Association Pour la Promotion de l'Accompagnement Sexuel (APPAS), présidée par Marcel Nuss, a assigné la société gérant l'hôtel selon la procédure de référé d'heure à heure pour obtenir sa condamnation à exécuter, sous peine d'astreinte, la convention relative à la réservation de prestations hôtelières, de restauration, et

d'une salle de conférence, en vue de l'organisation de la formation « *Accompagnement à la vie affective, intime et sexuelle* » du 12 au 15 mars 2015. En effet, alors que les dernières modalités de la convention avaient été arrêtées le 24 février 2015, la gérante de l'hôtel avait fait connaître à sa cocontractante, par courriel du 28 février 2015, « *qu'elle n'entendait pas donner suite à son engagement au regard des « risques » de nature pénale que l'organisation de ladite formation pouvait faire courir à son établissement* ». ⁷

En condamnant la société gérant l'hôtel, sous astreinte comminatoire, à exécuter la convention telle que conclue le 24 février 2015 entre les parties, le juge des référés semble indirectement permettre **la réouverture du débat relatif à la reconnaissance légale de l'assistance sexuelle (1°)**. Une telle ouverture paraît cependant limitée dès lors qu'elle **exclut la possibilité d'une reconnaissance de cette prestation comme acte rémunéré et donc prostitutionnel (2°)**.

1°/- L'assistance sexuelle, entre absence de reconnaissance légale et absence d'incrimination pénale : Une ordonnance d'ouverture à la reconnaissance légale de l'assistance sexuelle ?

L'ordonnance du 6 mars 2015 laisse inchangé le cadre légal, ou plutôt son absence, relatif à l'assistance sexuelle pour les personnes en situation de handicap. Cependant, par la condamnation prononcée, elle semble ré-ouvrir le débat relatif à la reconnaissance légale de ce type de prestation. En effet, aujourd'hui, l'assistance sexuelle n'est pas reconnue légalement (A). Néanmoins, si elle ne fait pas l'objet d'une incrimination pénale pour celui qui l'exerce ou son destinataire, la qualification de proxénétisme guette tout intermédiaire d'une telle prestation rémunérée (B).

A – L'absence de reconnaissance légale de l'assistance sexuelle

Si l'assistance (ou accompagnement) sexuelle ou érotique, selon les terminologies employées, est légale aux Pays-Bas, au Danemark, en Allemagne,⁸ en Suisse⁹, en Belgique, et aux Etats-Unis, la sexualité des personnes en situation de handicap ne fait l'objet d'aucune mention explicite dans un texte juridique dans l'Hexagone. Le système français semble pourtant offrir des fondements potentiels à la reconnaissance légale de l'assistance sexuelle. En effet, le droit d'entretenir des relations sexuelles est largement reconnu par les juridictions comme un droit fondamental consacré par la notion d'autonomie personnelle, composante du droit au respect à la vie privée et familiale de l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.¹⁰ La sexualité a ainsi ouvertement été incluse dans la notion de vie privée, sans que le droit à la sexualité ne soit précisé dans son contenu. La consécration d'un droit à la sexualité fait quant à elle davantage l'objet de controverse, certaines figures de la doctrine niant son existence.¹¹

L'enjeu relatif à la nature juridique de ce droit, qui concerne tant les personnes dites valides que celles en situation de handicap, est de taille : s'il s'agit d'un droit-créance, alors l'assistance sexuelle est simplement un moyen pour rendre ce droit effectif ; s'il s'agit d'un droit-liberté, « *la réponse varie sensiblement car il faut savoir si l'État peut avoir une obligation positive de protéger cette liberté, ou s'il doit simplement éviter que des atteintes y*

soient portées ».¹² Il est cependant parfois avancé que la différence entre le droit à la sexualité comme droit-créance ou comme droit-liberté serait en réalité plus ténue. Il s'agirait, avec l'accompagnement sexuel, non pas de consacrer un droit-créance, mais de faire respecter le droit-liberté d'accéder à la sexualité : en n'autorisant pas l'assistance sexuelle, l'État porterait atteinte à la liberté sexuelle des personnes en situation de handicap.

S'il semble encore prématuré d'affirmer que la reconnaissance d'un droit à l'assistance sexuelle pour les personnes en situation de handicap pourrait trouver son fondement juridique dans l'existence d'un droit à la sexualité pour tous, le principe d'égalité apparaît dès aujourd'hui pertinent. Selon la Déclaration universelle des droits de l'homme, « *tous les êtres humains naissent libres et égaux en dignité et en droits* », doivent pouvoir fonder une famille et voir leur vie privée respectée, ainsi que de ne pas être discriminés, en vertu des principes d'équité et de justice.¹³ Ces droits impliquent le droit à la sexualité et à l'intimité.

Le Conseil de l'Europe recommande également depuis 1992 que des mesures appropriées soient prises à cet effet à l'égard des personnes en situation de handicap. Les Règles pour l'égalisation des chances des handicapés publiées par l'Organisation des Nations Unies en 1993 et la Convention relative aux droits des personnes handicapées, adoptée par cette même organisation en 2006, réaffirment l'existence d'un droit à la vie affective et sexuelle.¹⁴ Ainsi, sont interdites « *toutes les discriminations fondées sur le handicap* », et les États s'engagent à garantir « *aux personnes handicapées une égale et effective protection juridique contre toute discrimination, quel qu'en soit le fondement* », à travers « *des aménagements raisonnables* ».

B – La question de l'incrimination pénale des comportements relatifs à l'assistance sexuelle

Les personnes en situation de handicap peuvent, au même titre que les personnes dites valides, et si elles en ont les capacités physiques ou mentales, faire appel à des personnes prostituées : être client de personnes prostituées n'est pas pénalement réprimé.¹⁵ Dans les faits, la répression pénale du proxénétisme et du racolage¹⁶ se dresse toutefois comme un obstacle juridique à l'exercice d'une assistance sexuelle.

En effet, pour de nombreuses personnes en situation de handicap, et a fortiori pour celles qui sont dans l'incapacité d'accéder de manière autonome à la sexualité, l'organisation de la rencontre avec un assistant sexuel nécessite l'intervention d'une tierce personne. Cette dernière, qu'elle soit professionnelle, bénévole, personne physique ou morale, acquiert le statut de proxénète en mettant une personne prostituée en contact avec un client,¹⁷ quand bien même elle n'a pas l'intention de tirer elle-même profit de sa qualité d'intermédiaire.

S'il est probable qu'un tribunal rende une décision clémentine contre une telle personne, il n'est néanmoins pas négligeable de constater que celle-ci conserve le risque d'être poursuivie et jugée, et que le tribunal doit appliquer la loi pénale de manière stricte. Aujourd'hui, le seul moyen permettant d'échapper à cette incrimination est l'absence de rémunération de la prestation.¹⁸

La proposition de loi promise en 2011 par le parlementaire Jean-François Chossy¹⁹ prévoyait la création d'une exception à l'interdiction du proxénétisme et/ou du racolage pour les personnes impliquées dans l'accompagnement sexuel à titre

d'intermédiaire entre une personne en situation de handicap et un assistant sexuel. Mais le projet restait encore inachevé lorsque Jean-François Chossy a démissionné en avril 2011 de son poste de député. Une autre possibilité serait une modification de l'article 225-6 du Code pénal, lequel assimile au proxénétisme « le fait, par quiconque, de quelque manière que ce soit, de faire office d'intermédiaire entre deux personnes dont l'une se livre à la prostitution et l'autre exploite ou rémunère la prostitution d'autrui ». Il s'agirait alors de remplacer la conjonction de coordination « ou » par « et », et d'imputer la rémunération à un tiers, pour que manque une condition de qualification de proxénète.²⁰ Cependant, en 2012, le Comité Consultatif National d'Éthique a rendu un avis défavorable à la légalisation de l'assistance sexuelle pour les personnes en situation de handicap.²¹

En l'espèce, la question de l'incrimination pénale s'appliquait à la société gérant l'hôtel qui avait conclu avec l'APPAS une convention relative à la réservation de prestations au profit de la formation organisée par cette association. Le juge des référés condamne la société à exécuter cette convention, exécution à laquelle celle-ci se refusait quatre jours après sa conclusion définitive en raison des « *risques* » de nature pénale que l'organisation de ladite formation pouvait faire courir à son établissement ».²²

Or, pour le juge des référés, ce risque n'est pas caractérisé. Cette position semble logique dès lors que les prestations ne répondent pas à la définition du proxénétisme, lequel consiste dans le fait « *d'aider, d'assister ou protéger la prostitution d'autrui, d'en tirer profit ou de protéger la prostitution d'autrui, et ce par quelque manière que ce soit* ».²³

Pourtant, tout en affirmant suivre l'avis du ministère public, le juge des référés semble dépasser le caractère incertain des propos tenus par ce dernier dans la balance des intérêts en jeu à laquelle il procède, et semble dès lors se positionner en faveur de la tenue de la formation. En effet, selon l'avis du procureur de la République, évoqué plus haut dans l'ordonnance, « *au vu des pièces transmises, qu'il n'était pas possible de déterminer si la manifestation organisée par l'APPAS était susceptible de tomber sous le coup de la loi pénale* ».²⁴ Néanmoins, la potentielle ré-ouverture du débat relatif à la reconnaissance légale de l'assistance sexuelle par l'ordonnance du 6 mars 2015 semble limitée par la circonscription de l'admission judiciaire d'une formation à l'assistance sexuelle.

2°/- La question controversée de la qualification de l'assistance sexuelle comme acte prostitutionnel : Une ordonnance de rejet implicite de la reconnaissance d'une assistance sexuelle rémunérée ?

L'ordonnance du 6 mars 2015 admet logiquement la tenue d'une formation théorique à l'assistance sexuelle (A). En circonscrivant cette admission, elle semble cependant exclure la possibilité d'une reconnaissance de cette prestation comme acte rémunéré et donc prostitutionnel (B).

A – L'admission judiciaire de la tenue d'une formation théorique à l'assistance sexuelle

Le risque d'une qualification de proxénétisme étant écarté, le contrat doit être exécuté. Cette solution émise par le juge des référés est l'application directe de l'article 1134 du

Code civil, selon lequel « *Les conventions légalement formées tiennent lieu de loi à ceux qui les ont faites et ne peuvent être révoquées que de leur consentement mutuel ou pour les causes que la loi autorise* ». Puisque le caractère définitif de la convention conclue n'est pas discuté, un accord sur la chose et le prix ayant été déterminé, le caractère licite du trouble provoqué par la rupture brutale de celle-ci ne pouvait trouver son origine que dans « *le risque avéré de poursuites pénales du chef de proxénétisme* » ou dans « *une perturbation caractérisée de l'ordre public* ». ²⁵

Aucun des deux risques n'est, selon le juge des référés, caractérisé. Le risque de trouble à l'ordre public n'est pas même sérieusement allégué. Le risque de poursuites pénales fait quant à lui l'objet d'un examen plus minutieux. Son examen consiste en l'éventualité pour la formation de comporter des actes prostitutionnels. Selon le juge des référés, la formation proposée ne saurait être considérée comme telle.

La justification relative à l'absence de caractérisation du risque de poursuites pénales est tout particulièrement précisée par le juge. Cette justification tient à l'absence d'actes de nature sexuelle tarifés. En effet, la formation est « *exclusivement destinée à des professionnels du médico-social, du sanitaire et du social* », soit à des personnes directement confrontées aux difficultés rencontrées quotidiennement par des personnes handicapées, qui selon le président de l'association ont en outre été soigneusement sélectionnées ». ²⁶ Le programme contient des « *méthodes pédagogiques* » et des « *thèmes d'enseignement* ». Les premières peuvent comporter « *l'étude de cas concrets* » au travers des « *ateliers pratiques* », sans que cela n'implique nécessairement que des actes sexuels soient pratiqués par les intervenants. ²⁷ Le déroulement de la formation peut dès lors être comparé à celui d'une formation « *suivie, en matière d'apprentissage, à l'éducation sexuelle en général* ». ²⁸

A contrario, il semble possible d'affirmer que, en présence d'une relation sexuelle tarifée ayant lieu dans le cadre de la formation, la qualification de proxénétisme aurait été retenue contre la société gérant l'hôtel, et que le juge des référés aurait en conséquence reconnu la légitimité d'une rupture contractuelle. Plus encore, c'est précisément parce qu'il n'y a pas de preuve d'une pratique sexuelle que le juge condamne la société à exécuter la convention. Ainsi, si la formation à l'assistance sexuelle est légale, il en va tout autrement de l'assistance sexuelle en elle-même, qu'elle soit rémunérée ou non semble-t-il. L'APPAS souligne elle-même cette distinction en insistant sur le fait qu'il s'agit d'une « *formation exclusivement théorique* », qui « *s'adresse à des professionnels sélectionnés, et ne comporte ni acte, ni démonstration à caractère sexuel pouvant être assimilés à de la prostitution* ». ²⁹

C'est également sur la pratique elle-même que se concentre l'argumentation de la société, laquelle met en exergue le fait que, « *loin d'être purement théorique, cette formation, assurée notamment, par un spécialiste en massages tantriques et par une accompagnante sexuelle* », comporte des « *ateliers pratiques, des massages/touchers et travaux autour du corps* ». ³⁰

B – Une débat doctrinal et militant encore entier sur le lien entre assistance sexuelle et prostitution

Les défenseurs d'une nette distinction entre assistance sexuelle et prostitution sont souvent également ceux qui défendent la légalisation de la première, en mettant en avant une différence de mobile. ³¹ Au-delà du caractère moral du jugement ainsi porté et

de la pertinence d'une telle distinction, la définition de la prostitution par les juridictions françaises est, conformément aux principes de droit pénal, indifférente à l'intention.³² La distanciation opérée semble dès lors servir à légitimer la revendication d'une légalisation de l'assistance sexuelle. C'est en ce sens que des auteurs ont pu suggérer que, loin de « *remettre en question l'ordre sexuel dominant* », l'assistance sexuelle constitue un « *outil de promotion de l'idéal conformiste de la santé sexuelle auprès d'un public handicapé* ».³³ Quant à ceux qui reconnaissent le lien étroit entre accompagnement sexuel et prostitution, celui-ci leur permet généralement de justifier un rejet de l'assistance sexuelle en raison du redouté « *glissement vers une marchandisation de la sexualité* » et la légalisation de la prostitution, au détriment quasi-exclusif des femmes.³⁴

Plus encore, il y a ceux qui, tout en reconnaissant le lien étroit entre assistance sexuelle et prostitution (un service rémunéré, de nature sexuelle, est par définition un acte prostitutionnel), réclament la légalisation de l'assistance sexuelle. Cette revendication semble devoir alors être accompagnée par celle de la légalisation de la prostitution. Le contraire favoriserait la stigmatisation des personnes en situation de handicap : « *s'il existe « un droit à la sexualité », il ne peut qu'être universel* ».³⁵ En effet, il est nécessaire de prendre garde à ne pas faire de ces situations l'occasion d'une stigmatisation. La norme est définie de manière sociale, subjective et relative,³⁶ et la notion de handicap peut être conçue comme « *une construction sociale* ».³⁷ C'est par sa différence avec ce que la personne dite valide qualifie de normal que la personne en situation de handicap met en échec le primat de l'apparence et l'exigence de la performance, lesquels « *l'excluent du champ des relations affectives et sexuelles* ».³⁸

Contre l'idée d'une forme légale de prostitution spécialisée, certains défenseurs de la légalisation de l'assistance sexuelle en suggèrent la gratuité. Cette proposition présente cependant une certaine incohérence lorsqu'elle est portée par ceux qui refusent la légalisation de la prostitution au nom du droit des femmes.³⁹ De manière plus pragmatique, le caractère bénévole introduit le risque d'un faible nombre de candidats. De plus, la rémunération semble amoindrir le risque d'attachement de la personne en situation de handicap et de l'assistant sexuelle et extraire l'assistance sexuelle de « *l'ambiguïté du compassionnel* ».⁴⁰

Certains proposent, à titre de compromis, que l'assistance sexuelle fasse l'objet d'une rémunération par un tiers. Il est parfois suggéré que ce tiers soit l'État : la Sécurité sociale, les collectivités territoriales, ou encore la Prestation de compensation du handicap (PCH).⁴¹ Au contraire d'une attitude moralisatrice qui consisterait à protéger les citoyens d'eux-mêmes, l'assistance sexuelle serait la manifestation d'une expression de volonté de la part des deux personnes impliquées dans la prestation : l'assistant sexuel et le bénéficiaire y consentiraient librement.

*

* *

En conclusion, en condamnant la société gérant l'hôtel à exécuter la convention conclue avec l'APPAS, l'ordonnance du 6 mars 2015 permet à cette dernière de maintenir la formation à l'assistance sexuelle pour les personnes en situation de handicap qu'elle dispensait. Indirectement – et probablement involontairement – le juge des référés strasbourgeois participe aux débats tant éthiques que juridiques

relatifs à l'assistance sexuelle. L'ordonnance semble à première vue permettre la réouverture du débat relatif à la reconnaissance légale de l'assistance sexuelle, en raison de ce qui pourrait être qualifié de « succès » pour les défenseurs de l'assistance sexuelle – à savoir le maintien de la formation prévue.

Cependant, une telle ouverture, parce qu'elle est explicitement circonscrite à la tenue d'une formation théorique, paraît finalement exclure la possibilité d'une reconnaissance de cette prestation comme acte rémunéré, laissant subsister une éventuelle incrimination pénale pour proxénétisme. Si cela peut être regretté par certains, il ne pouvait en être attendu davantage du « juge judiciaire de l'urgence » dont le rôle n'est pas de juger du principal mais uniquement de permettre d'obtenir des mesures provisoires et rapides, destinées à sauvegarder les droits et libertés des administrés.

*

Tribunal de grande instance de Strasbourg, Ordonnance du 6 mars 2015, Référé civil, n° 15/00173

*

Les Lettres « Actualités Droits-Libertés » (ADL) du CREDOF (pour s'y abonner) sont accessibles sur le site de la Revue des Droits de l'Homme (RevDH) – Contact

NOTES

1. Gascon Hubert, « Vie affective et sexuelle des personnes présentant une déficience intellectuelle : défis et perspectives », in *Vie affective, relationnelle et sexuelle des personnes déficientes mentales - Accompagnements, interventions et programmes éducatifs*, Michel Mercier, Hubert Gascon et Geneviève Bazier (dir.), Presses Universitaires de Namur, 2006, pp. 33-46, p. 41
2. Organisation mondiale de la Santé (OMS), « Gender and human rights ».
3. OMS, « Santé sexuelle »
4. OMS, « Gender and human rights ».
5. Gascon Hubert, supranote 1, p. 41, citant Delville J., Mercier M., *Sexualité, vie affective et déficience mentale*, Bruxelles : De Boeck Université, 1997
6. Gascon Hubert, supranote 1, p. 41
7. Tribunal de grande instance de Strasbourg, Ordonnance du 6 mars 2015, Référé civil, n° 15/00173, p. 2
8. Gelly Caroline, « L'accompagnement érotique et le droit français », in *Handicaps et sexualités, Le livre blanc*, Marcel Nuss (dir.), Dunod, Paris, 2008, pp. 29-43, pp. 32-33
9. Ces quatre premiers pays ont pour particularité d'être de type réglementariste en matière de prostitution. Cependant ce propos n'est pas généralisable : au Canada, bien que la prostitution soit légale, il n'y a pas d'accompagnement sexuel

10. Cour européenne des droits de l'homme, 1^{er} Sect. 17 février 2005, K. A. et A.D. c. Belgique, Req. n° 42758/98, § 83 : « *Le droit d'entretenir des relations sexuelles découle du droit de disposer de son corps, partie intégrante de la notion d'autonomie personnelle* »
11. Voir notamment Lochak Danièle, « La liberté sexuelle, une liberté (pas) comme les autres ? », in *La liberté sexuelle*, Borrillo Daniel, Lochak Danièle (dir.), Paris : PUF, 2005, p. 13
12. Thierry Jean-Baptiste, « Libres propos sur l'assistance sexuelle au sujet de la liberté sexuelle des personnes handicapées », in Deffains Nathalie et Py Bruno, *Le sexe et la norme*, Presses universitaires de Nancy, DL 2011, p. 313
13. Déclaration universelle des droits de l'homme, adoptée le 10 décembre 1948 par l'Assemblée Générale des Nations Unies, Articles 1, 2 et 12
14. Convention internationale sur les droits des personnes handicapées, Préambule, c). La Convention est un instrument international légal obligatoire, à l'inverse des Règles standard. Au 7 janvier 2008, 121 États, dont la France, avaient signé cette convention, entrée en vigueur le 3 mai 2008
15. En juillet 2014, puis de nouveau fin mars 2015, le Sénat a supprimé la pénalisation des clients de la prostitution de la proposition de loi soumise à son examen ; cette suppression ne revêt cependant pas un caractère définitif
16. Code pénal, articles 225-5 et 225-10-1
17. *Ibid*, articles 225-2 alinéa 1 et 225-6
18. Gelly Caroline, supranote 8, p. 36
19. A la suite du rapport « Evolution des mentalités et changement du regard de la société sur les personnes handicapées : Passer de la prise en charge... à la prise en compte » remis au Gouvernement en novembre 2011
20. Gelly Caroline, supranote 8, p. 39
21. Comité consultatif national d'éthique (CCNE), avis n° 118, « Vie affective et sexuelle des personnes handicapées - Question de l'assistance sexuelle », 4 octobre 2012.
22. Référé civil 15/00173, supranote 7, p. 2
23. *Ibid*, p. 4. Voir la définition aux articles 225-5 et 225-6 du Code pénal
24. *Ibid*, p. 3
25. *Ibid*, p. 4
26. *Ibid*, p. 4
27. *Ibid*, p. 5
28. *Ibid*, p. 5
29. *Ibid*, p. 3
30. *Ibid*, p. 3
31. Crim 27 mars 1996, no 95-82016: Bull. No 138 (Gaz. Pal., 21-23 juill. 1996) : d'un côté, « *éveiller à la sexualité, [...] apporter un certain bien-être* », de l'autre, « *obtenir une rémunération contre une prestation sexuelle* »
32. *Ibid* : « *la prostitution consiste à se prêter, moyennant une rémunération, à des contacts physiques de quelque nature qu'ils soient, afin de satisfaire les besoins sexuels d'autrui* »
33. Nayak Lucie, « Une logique de promotion de la « santé sexuelle ». L'assistance sexuelle en Suisse », *Ethnologie française*, 2013/3 vol. 43, pp. 461-468, p. 461
34. C'est en ce sens que Roselyne Bachelot s'est opposée à la proposition de loi de 2011 en mettant en exergue sa qualité de ministre en charge du droit des femmes. Ce point de vue semble être partagé par le CCNE, selon lequel « *il ne peut être considéré comme éthique qu'une société instaure volontairement des situations de sujétion même pour compenser des souffrances réelles* » (supranote 21). Voir également Parisot Anne-Sophie, « Soigneurs d'amour », in *Handicaps et sexualités, Le livre blanc*, Marcel Nuss (dir.), Dunod, Paris, 2008, pp. 203-214, p. 204 : légaliser l'assistance sexuelle « *conduirait, en définitive, à légaliser une autre forme d'abus sexuel, celui commis sur des individus, hommes ou femmes, rendus eux aussi particulièrement vulnérables, mais différemment, par leur pauvreté,*

une différence de niveau économique, les contraignant à se livrer, par nécessité, plutôt que par choix, à une telle activité »

35. Lettre ouverte de l'association *Femmes pour le Dire, Femmes pour Agir*, Actes de colloque, « *Handicap, affectivité, sexualité, dignité* », Sallem Ryadh, Delattre Valérie (dir.), Collection « Les défis de civilisation » 27 février 2013

36. C'est pourquoi nous avons adopté la terminologie de « personne en situation de handicap »

37. Nayak Lucie, supranote 33, p. 461

38. Dreyer Pascal, « Avant-propos », in *Handicaps et sexualités, Le livre blanc*, Marcel Nuss (dir.), Dunod, Paris, 2008, pp. VII-X, p.IX

39. L'exploitation et la chosification du corps de la femme seraient sources d'indignation exclusivement lorsqu'elles donneraient lieu à marchandisation par le biais de la rémunération

40. CCNE, avis n° 118 précité.

41. Gelly Caroline, supranote 8, p. 41. La PCH est issue de l'article L.114-1-1 alinéa 2 du CASF introduit par l'article 11 de la loi du 11 février 2005 : « *toute personne handicapée a droit à la solidarité de l'ensemble de la collectivité nationale, qui lui garantit, en vertu de cette obligation, l'accès aux droits fondamentaux reconnus à tous les citoyens ainsi que le plein exercice de sa citoyenneté* »

RÉSUMÉS

Du 12 au 15 mars 2015, à Erstein, au sud de Strasbourg, avait lieu la formation « *Accompagnement à la vie affective, intime et sexuelle* », organisée par l'Association Pour la Promotion de l'Accompagnement Sexuel (APPAS). En exigeant d'une société gérant un hôtel l'exécution de la convention signée en vue de l'organisation de cette formation, le juge des référés du Tribunal de grande instance de Strasbourg participe indirectement, et probablement involontairement, aux débats tant éthiques que juridiques relatifs à l'assistance sexuelle.

AUTEUR

PRUNE MISSOFFE

Etudiante du Master 2 "Droits de l'homme" (Université Paris Ouest)