VEUTHEY Carole, MARCOUX Géry & GRANGE
Teresa (dir.). *L'école première en question. Analyses et
réflexions à partir des pratiques d'évaluation*

Louvain-la-Neuve : EME éditions, 2016, 240 p.

Ghislain Leroy

Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/rfp/5117>

DOI : 10.4000/rfp.5117

ISSN : 2105-2913

Éditeur

ENS Éditions

Édition imprimée

Date de publication : 30 septembre 2016

Pagination : 167-168

ISSN : 0556-7807

Référence électronique

Ghislain Leroy, « VEUTHEY Carole, MARCOUX Géry & GRANGE Teresa (dir.). *L'école première en question. Analyses et réflexions à partir des pratiques d'évaluation* », *Revue française de pédagogie* [En ligne], 196 | 2016, mis en ligne le 30 septembre 2016, consulté le 27 janvier 2022. URL : <http://journals.openedition.org/rfp/5117> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/rfp.5117>

Ce document a été généré automatiquement le 27 janvier 2022.

© tous droits réservés

VEUTHEY Carole, MARCOUX Géry & GRANGE Teresa (dir.). *L'école première en question. Analyses et réflexions à partir des pratiques d'évaluation*

Louvain-la-Neuve : EME éditions, 2016, 240 p.

Ghislain Leroy

RÉFÉRENCE

VEUTHEY Carole, MARCOUX Géry & GRANGE Teresa (dir.). *L'école première en question. Analyses et réflexions à partir des pratiques d'évaluation*. Louvain-la-Neuve : EME éditions, 2016, 240 p.

- 1 Ce livre est un ouvrage collectif auquel ont participé quatorze auteurs. Il traite de ce qui est nommé ici « l'école première », terme générique désignant l'institution chargée des enfants avant l'école élémentaire et qui correspond en France à l'école maternelle. Les auteurs viennent de champs disciplinaires divers : pédagogie, didactique, sciences de l'éducation, sociologie, psychologie. Plusieurs ont été formateurs des professionnels de l'école première, voire enseignants au sein de ces écoles.
- 2 Les neuf contributions sont fédérées par une problématique commune : la question de l'évaluation au sein des écoles premières contemporaines. Le point fort de cet ouvrage, qui fait toute son originalité et son indéniable apport, est de traiter cette question dans quatre zones géographiques : la France, la Suisse romande, la Belgique francophone et l'Italie. Ce choix permet de proposer une réflexion transnationale sur les évolutions récentes de ces écoles.

- 3 Si la logique de « scolarisation » de lcole maternelle franaise est de plus en plus documente (Garnier, 2016 ; Leroy, paratre), cet ouvrage a le mrite de confirmer qu'une logique de *schoolification* (Garnier, 2016 ; Kaga, Benett & Moss, 2010) des institutions prscolaires existe bien au-del de nos frontires, tant ici atteste dans les quatre zones. Dans chacune d'elles, lcole premire est de plus en plus charge de dispenser des apprentissages *premiers*, visant permettre aux enfants-lves de russir leur scolarit future. Des mouvements d'intgration des coles premires aux systmes ducatifs se mettent en uvre, notamment par des refontes curriculaires. Les coles premires sont d'autant plus investies que les systmes ducatifs peinent former l'ensemble des lves, dans un contexte de chmage de masse. C'est ainsi que ces volutions scolarisantes sont galement corrler aux nouvelles modalits de gestion des politiques publiques, marques par la proccupation de l'efficacit, de la rduction des dpenses publiques et de la rentabilit. Le prsent ouvrage peut tre considr comme une tude de ce mouvement transnational de *schoolification* par l'entre des bougs qu'il induit sur la question de l'valuation.
- 4 Pour chacun des chapitres, nous nous proposons maintenant d'noncer quelques points saillants, quelques problmatisations-cls, forcment en nombre limit. Deux contributions abordent la situation de la France. En premier lieu, Pascale Garnier et Aline Blanchouin montrent les liens entre scolarisation de lcole maternelle et valuation, la scolarisation allant de pair avec une monte en puissance d'un jugement valuatif de type scolaire sur lcole maternelle et sur l'enfant, au dtriment d'autres jugements possibles (concernant le bien-tre notamment). Christophe Joigneaux montre, quant lui, le primat de pratiques d'valuations sur le court terme, lies une dmarche de l'aprs-coup indissociable de l'utilisation de fiches, dans la suite de ses travaux antrieurs (Joigneaux, 2009). Il l'oppose une valuation sur le long terme, plus dveloppementale, passant par l'tayage et la ncessaire valuation de ce dernier.
- 5 En Suisse romande, malgr un systme ducatif moins centralis qu'en France, des transformations curriculaires scolarisantes sont aussi l'uvre. La contribution d'Anne Meyer restitue ce processus dans sa dimension historique et analyse les nouvelles caractristiques de l'valuation, du curriculum formel au curriculum rel. Une certaine varit est atteste au niveau des pratiques. Ainsi, Anne Clerc-Georgy et Isabelle Truffer Moreau montrent-elles l'existence de tensions entre des valuations fragmentes portant sur des points prcis et ce que les enseignantes jugent dterminant pour la suite de la scolarit. En continuit, Carole Veuthey et Gry Marcoux mettent en lumire l'mergence sur le terrain d'une valuation visant produire des traces pour les parents et la hirarchie, et non plus rguler l'enseignement.
- 6 Sbastien Schetgen montre comment une logique scolarisante s'est galement peu peu impose en Belgique francophone, remettant en partie en cause les approches freblienne, montessorienne et decrolyenne qui s'taient jadis successivement imposes. Charlotte Bouko et Sylvie Van Lint ont quant elles men une recherche-action visant faire voluer les reprsentations des enseignants sur la question du redoublement, lequel perdure dans lcole maternelle belge, malgr les nombreuses recherches attestant son inefficacit.
- 7 Concernant l'Italie, Paolo Calidoni montre les tensions qui existent entre une conception souple et formative de l'valuation et une approche plus centre sur les rsultats et marque par une recherche d'exhaustivit (*check-list*). Cette approche semble gagner du terrain, du moins au niveau des prescriptions. Toujours en Italie,

Teresa Grange a mis en uvre une recherche participative permettant de dgager des tensions dans les reprsentations enseignantes de lvaluation. Olivier Maulini dfend en conclusion la ncessit d'articuler – et non d'opposer – deux approches de la prscolarisation : l'approche protectrice de l'enfant et l'approche prparatrice au monde tel qu'il est.

- 8 *In fine*, de nombreuses contributions semblent aboutir un paradoxe. Prescrite dans un objectif d'efficacit, lvaluation pourrait la desservir trs directement (mise au second plan des comptences transversales, dclin du temps d'enseignement par rapport au temps dvaluation, modification des pratiques d'enseignement pour qu'elles « collent » aux nouvelles pratiques valuatrices, etc.).
- 9 Pour conclure, malgr les indniables qualits de cet ouvrage soulignes prcdemment, on peut peut-tre regretter certaines redites d'une contribution l'autre, ainsi que certaines thmatiques retrouves d'un chapitre l'autre, mme si cela est en partie d au fait que les coles premires des diffrentes zones tudies ont des caractristiques communes. Plus fondamentalement, peut-tre l'ouvrage aurait-il parfois gagn poser davantage la question des reprsentations de l'enfant indissociables de ces prescriptions dvaluation prcoce. N'y a-t-il pas l la figure d'un enfant trs tt responsabilis par rapport sa russite scolaire ? Ne s'agit-il pas plus gnralement d'un enfant-sujet faisant trs jeune l'preuve de l'individualisation par la construction et la responsabilit de soi ? En somme : quel bilan sociologique, au sens d'une sociologie de l'enfance, tirer de ces pratiques valuatives scolarisantes ? Du mme coup, l'ouvrage aurait pu s'enrichir poser la question de la manire dont s'incarne le rapport valuatif adulte/enfant, en classe. Plusieurs contributions posent la question des risques de stigmatisation, d'tiquetages, mais ils ne sont le plus souvent abords que sous un angle plutt thorique. Des observations en classe, de nature ethnographique, auraient ici permis d'tudier le rapport valuatif dans son empirie et dans le vcu de la relation adulte/enfant. Recueillir le point de vue des enfants sur les pratiques valuatives aurait ici trouv tout son sens, dans la continuit mthodologique de plusieurs travaux rcents (Garnier & Rayna, 2017).

BIBLIOGRAPHIE

GARNIER P. (2016). *Sociologie de l'cole maternelle*. Paris : PUF.

GARNIER P. & RAYNA S. (dir.) (2017). *Recherches avec les jeunes enfants. Perspectives internationales*. Bruxelles : P.I.E. Peter Lang.

JOIGNEAUX C. (2009). « La construction de l'ingalit scolaire ds l'cole maternelle ». *Revue franaise de pdagogie*, n 169, p. 17-28.

KAGA Y., BENETT J. & MOSS P. (2010). *Caring and Learning Together. A Cross National Study on the Integration of Early Childhood Care and Education within Education*. Paris : Unesco.

LEROY G. (paratre). « La question du bien-tre de l'enfant dans les textes officiels rcents de l'cole maternelle ». *Recherches & ductions*, n 17.

AUTEURS

GHISLAIN LEROY

Universit Paris Sorbonne, ESPE de l'Acadmie de Paris, Universit Paris Descartes, CERLIS