FLUCKIGER Cédric. *Une approche didactique de l'informatique scolaire*

Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2019, 228 p.

Éric Bruillard

Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/rfp/8523>

DOI : 10.4000/rfp.8523

ISSN : 2105-2913

Éditeur

ENS Éditions

Édition imprimée

Date de publication : 30 septembre 2018

Pagination : 86-87

ISBN : 979-10-362-0208-7

ISSN : 0556-7807

Référence électronique

Éric Bruillard, « FLUCKIGER Cédric. *Une approche didactique de l'informatique scolaire* », *Revue française de pédagogie* [En ligne], 204 | 2018, mis en ligne le 30 septembre 2018, consulté le 13 janvier 2023.

URL : <http://journals.openedition.org/rfp/8523> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/rfp.8523>

Ce document a été généré automatiquement le 13 janvier 2023.

Tous droits réservés

FLUCKIGER Cédric. *Une approche didactique de l'informatique scolaire*

Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2019, 228 p.

Éric Bruillard

RÉFÉRENCE

FLUCKIGER Cédric. *Une approche didactique de l'informatique scolaire*. Rennes : Presses universitaires de Rennes, 2019, 228 p.

- 1 Alors que des formations à l'informatique se mettent peu à peu en place dans les différents segments de l'enseignement primaire et secondaire, les caractéristiques de cette informatique *scolaire* et ses contours sont pour le moins peu explicites. S'agit-il simplement d'un apprentissage de la programmation ou du code ? S'agit-il d'aider à construire des clés de compréhension de la société numérique ? S'agit-il de faire acquérir des compétences à utiliser les technologies informatisées, notamment celles ayant des visées éducatives ? S'agit-il d'un savant mélange s'incarnant dans une informatique proprement scolaire ? Le livre proposé par Cédric Fluckiger se veut un plaidoyer *pluraliste* pour une approche didactique de l'informatique scolaire. Pour défendre ce point de vue, il déploie une argumentation serrée tout au long du livre.
- 2 D'abord, comment peut-on définir l'informatique, sa déclinaison ou sa construction scolaire ? La reconnaissance de sa pluralité conduit au rejet d'une vision simpliste d'une science et de ses applications. La formation à l'informatique *ne consiste pas uniquement* dans l'étude d'une science, mais aussi dans sa pratique. C'est une triple nature de l'informatique qui s'impose : une science, une technologie, des usages. Ces derniers participent activement à ce que peut être l'informatique, la notion même d'usage étant vue comme un construit, avec des dimensions historique, culturelle et dialectique. Cette manière de penser l'informatique scolaire conduit à reformuler la question posée. Ainsi, « qu'est-ce que l'informatique » devient « qu'est-ce que faire de l'informatique ».

À cette question, des réponses différentes peuvent être apportées par des experts, des enseignants, des élèves, des parents.

- 3 L'interrogation se déplace vers les manifestations de l'informatique et une nouvelle triade est proposée : pratiques des élèves, technologies éducatives, nouveaux objets et contenus d'enseignement. D'où la place d'une didactique de l'informatique (chapitre 2) autour de ces trois pôles, mais une place à prendre, voire même à conquérir. Ceci conduit à une définition : « La didactique de l'informatique est la science qui *identifie* des contenus informatiques d'enseignement/apprentissage, les construit en tant qu'objets scientifiques et étudie leurs conditions d'élaboration, de diffusion, de structuration et/ou d'appropriation par les différents acteurs d'un système éducatif » (p. 52).
- 4 L'école est vue comme un milieu de production de situations et de contenus informatiques. Le contenu est alors pris comme unité d'analyse en didactique de l'informatique. Cette notion de contenu présente plusieurs avantages. Elle permet de sortir de la dichotomie objet/outil autant pour ce qui est enseigné que pour ce qui est appris. Il s'agit d'étudier comment ce qui s'enseigne est transformé en amont, comment il est approprié, comment il est structuré, comment il est mis en forme par les textes institutionnels, comment les acteurs se le représentent. Alors que le savoir est dépersonnalisé, que la connaissance est subjective, « le contenu serait une sorte d'objet relationnel, relevant à la fois de la construction sociale et de la re-construction personnelle, locale et en situation » (p. 79).
- 5 En quelque sorte, un contenu peut être vu comme un savoir vivant et des connaissances vivantes ainsi que ce qui les relie. En ce sens, étudier les liens entre contenus, ressources et situations éducatives est certainement productif (projet en cours dans le contrat ANR IE-CARE, *Informatique à l'école, Conceptualisations, Accompagnement, Ressources*, piloté par Cédric Fluckiger). Un contenu n'est pas un objet qui est imposé, c'est ce qu'identifie le didacticien, à partir de sources multiples (savoirs, pratiques, etc.).
- 6 À partir de cette notion de contenu qui « relève à la fois du régime des savoirs, du régime des pratiques et du régime des représentations » (p. 89), on peut développer des analyses curriculaires, c'est-à-dire étudier les contenus sous l'angle de leur structuration. Clin d'œil à Simondon, Cédric Fluckiger s'interroge sur les « modes d'existence des contenus » : quelle est la place attribuée à l'informatique dans le système éducatif ? Qu'est-ce qui assure leur légitimité aux contenus identifiés : une discipline (académique, scolaire), manière de construire le réel, de le comprendre et de se l'approprier ? un brevet ou une attestation comme le B2i (Brevet informatique et internet) ? une culture, vue comme des compétences techniques partagées et validées socialement ?
- 7 Développer des analyses didactiques nécessite d'interroger le sujet apprenant : comment le délimiter, le contextualiser, le doter de caractéristiques construites théoriquement et renvoyer ses conduites observées à un système explicatif ? Pour cela, il est notamment nécessaire de prendre en compte la question des identités et d'analyser la dialectique entre conduites microsociales et orientations macrosociales (Granjon). En outre, l'espace didactique informatique ne peut pas bien s'analyser s'il ne fait référence qu'aux seuls apprentissages scolaires, ce qui conduit à une nouvelle pluralité, celle des sujets en didactique, scolaire et extrascolaire.

- 8 Enfin le dernier chapitre développe une approche critique. Il s'agit de détecter les impensés, les déterminants cachés, la didactique étant vue, dans la lignée de Bourdieu, comme un sport de combat : révélation des formes de domination, mais aussi évolutions des modes de scolarisation, légitimité des contenus et des enseignants. En particulier, comment ces derniers peuvent faire face aux injonctions contradictoires, notamment autour des demandes d'innovation.
 - 9 La portée de cet ouvrage est très large et ne se limite pas à ceux qui s'intéressent à l'informatique ou au numérique dans l'éducation. En fait l'ouvrage intéressera d'abord ceux qui réfléchissent aux enseignements et apprentissages scolaires. Ils y découvriront plus qu'un cas d'étude. Les analyses conduites à propos de l'informatique peuvent en effet contribuer à repenser d'autres enseignements et d'autres didactiques, l'apport de nouveaux instruments (notamment informatiques ou numériques !), l'articulation entre ce qui se fait dans et en dehors de l'école, une vision critique de ce qui peut sous-tendre la vision de tel ou tel enseignement, etc. C'est également une réflexion sur la pluralité, celle de l'élève et de l'enfant, sans doute également celle de l'enseignant.
 - 10 Les objets et les méthodes de la didactique sont questionnés par le numérique, qui joue un rôle de révélateur voire de catalyseur. Si la notion de discipline s'avère mal adaptée pour étudier ce qui se joue en informatique dans l'enseignement scolaire, elle peut aussi être insuffisante pour d'autres contenus et savoirs. Cédric Fluckiger nous invite à un programme politico-socio-historico-didactique, rappelant que l'on ne peut faire l'économie d'aucune de ces dimensions, si on veut comprendre comment les enseignements peuvent se transformer.
-

AUTEURS

ÉRIC BRUILLARD

Université de Paris, EDA