

Aux membres du Comité de Lecture

En plus des annotations qui pourront être faites sur le manuscrit qui vous est adressé, vous voudrez bien répondre aux questions suivantes :

1. Le contenu vous paraît-il apte à intéresser le public international et notamment alpin de la Revue ?

2. Les interprétations et les conclusions sont-elles fondées et justifiées par des arguments valables?

3. Cette contribution vous paraît-elle nouvelle et originale ? Est-elle à votre connaissance inédite ?

4. Le plan est-il satisfaisant ? Équilibré dans la limite du format imposé par les normes de la revue (Rappel : 30 000 signes maximum espaces compris, hors bibliographie et résumés) ?

5. L'article est-il clairement présenté ? L'expression vous paraît-elle appropriée ?

6. Dans la mesure où les éléments suivants sont fournis pouvez-vous remplir le tableau suivant :

Éléments attendus	Non fourni	Satisfaisant	A reformuler	Commentaires
Titre				
Résumé en français				
Résumé en anglais				
Mots-clés en français				
Mots-clés en anglais				
Illustrations				

7. Les références bibliographiques sont-elles adéquates ? Sont-elles toutes nécessaires ? Sont-elles suffisamment internationales ? (Rappel : 40 références maximum)

8. Est-ce que l'article peut-être :

a) accepté pour publication

- dans sa forme actuelle

- avec révisions mineures

- avec révisions majeures

b) à rejeter

9 . Merci de donner ici un commentaire d'ensemble sur l'article.