Revue d'histoire du XIXe siècle

Société d'histoire de la révolution de 1848 et des
révolutions du XIXe siècle

26/27 | 2003

Varia

Félix Torres, *La Dépêche du Midi. Histoire d'un journal en république, 1870-2000*, Hachette, 2002, 902 p.

Jean-Claude Caron

Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/rh19/792>

DOI : 10.4000/rh19.792

ISSN : 1777-5329

Éditeur

La Société de 1848

Édition imprimée

Date de publication : 1 décembre 2003

Pagination : 438

ISSN : 1265-1354

Référence électronique

Jean-Claude Caron, « Félix Torres, *La Dépêche du Midi. Histoire d'un journal en république, 1870-2000*, Hachette, 2002, 902 p. », *Revue d'histoire du XIXe siècle* [En ligne], 26/27 | 2003, mis en ligne le 23 juin 2005, consulté le 28 février 2022. URL : <http://journals.openedition.org/rh19/792> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/rh19.792>

Ce document a été généré automatiquement le 28 février 2022.

Tous droits réservés

Félix Torres, *La Dépêche du Midi. Histoire d'un journal en république, 1870-2000*, Hachette, 2002, 902 p.

Jean-Claude Caron

- 1 L'histoire du grand quotidien radical du Midi débute et se confond avec la fondation de la Troisième République. Les trois premiers chapitres de l'ouvrage concernent les années 1870-1918. Malgré des débuts chaotiques et des frictions internes entre conservateurs et républicains, *La Dépêche* s'érige peu à peu en une véritable machine de guerre combattant pour la République radicale, dont l'influence s'étend largement au-delà de Toulouse. Outre les articles dus aux journalistes maison, on y trouve des éditoriaux signés des plus grands noms, comme Henri Rochefort, Camille Pelletan, Arthur Ranc, Francisque Sarcey, Georges Clemenceau – 800 articles entre 1894 et 1906 – ou Jean Jaurès – ce dernier durant 27 ans. Très proche de Waldeck-Rousseau, le journal devient, sous l'influence d'Arthur Huc et de Maurice Sarraut, frère d'Albert, une véritable puissance politique dans la République de la « Belle Époque ». Non sans ambiguïtés parfois, comme en témoignent ses positions sur l'affaire Dreyfus (ralliement tardif et mesuré au dreyfusisme), sur la séparation de l'Église et de l'État ou sur le soutien à la politique musclée de Clemenceau.