

**André Loez, Nicolas Mariot (dir.), *Obéir/désobéir.
Les mutineries de 1917 en perspective***

La Découverte, coll. « Recherche », 2008, 446 pages

Anne-Aurore Inquimbert



Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/rha/6960>

ISBN : 978-2-8218-0528-6

ISSN : 1965-0779

Éditeur

Service historique de la Défense

Édition imprimée

Date de publication : 15 mars 2010

ISSN : 0035-3299

Référence électronique

Anne-Aurore Inquimbert, « André Loez, Nicolas Mariot (dir.), *Obéir/désobéir. Les mutineries de 1917 en perspective* », *Revue historique des armées* [En ligne], 258 | 2010, mis en ligne le 26 février 2010, consulté le 04 mai 2019. URL : <http://journals.openedition.org/rha/6960>

Ce document a été généré automatiquement le 4 mai 2019.

© Revue historique des armées

André Loez, Nicolas Mariot (dir.), *Obéir/désobéir. Les mutineries de 1917 en perspective*

La Découverte, coll. « Recherche », 2008, 446 pages

Anne-Aurore Inquimbert

- 1 Avec la publication des actes de ce colloque tenu en 2007, le Crid 14-18 apporte sa contribution au nouveau courant historiographique du fait guerrier faisant appel à des disciplines telles que l'anthropologie, la sociologie ou encore la psychologie. La problématique de l'ouvrage repose sur les concepts d'obéissance et de désobéissance de l'homme-soldat dans le cadre d'une guerre. D'une guerre, en effet, et pas de « la » guerre car si la Première Guerre mondiale (et notamment l'épisode des mutineries de 1917) sert de fil conducteur à cette étude, plusieurs communications s'intéressent à ces concepts au cours de la Seconde Guerre mondiale, de la guerre d'Algérie ou encore de guerres immédiates (seconde Intifada, génocide rwandais). Organisé en huit chapitres thématiques (« L'autorité en théorie », « Les épreuves de l'obéissance », « Les rumeurs du désordre », « Contester dans les formes », « Les dilemmes des chefs », « Des acteurs partagés », « La mesure de l'opposition » et « La mémoire des mutineries »), les 26 textes présentés ici revêtent tous un intérêt particulier car, pour reprendre les propos de l'un des intervenants, l'un des objectifs de cet ouvrage est « *de sortir de l'opposition simplificatrice et réductrice de "la fausse alternative de la contrainte et du consentement"* » (p. 217).