Jeunes et violences : pour une histoire de rapports de force...

Xavier Rousseaux

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/rhei/2173>

DOI : 10.4000/rhei.2173

ISBN : 978-2-7535-1648-9

ISSN : 1777-540X

Éditeur

Presses universitaires de Rennes

Édition imprimée

Date de publication : 15 novembre 2007

Pagination : 127-140

ISSN : 1287-2431

Référence électronique

Xavier Rousseaux, « Jeunes et violences : pour une histoire de rapports de force... », *Revue d'histoire de l'enfance « irrégulière »* [En ligne], 9 | 2007, mis en ligne le 01 novembre 2009, consulté le 03 décembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/rhei/2173> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/rhei.2173>

Jeunes et violences : pour une histoire de rapports de force...

**Xavier
Rousseaux** ⁽¹⁾

À lire les comptes rendus de ces affaires dans la presse, à propos de la violence, immédiatement fleurissent des expressions stéréotypées : « du jamais vu », « sans précédent » ou des jugements catégoriques : « la violence augmente », notre société est devenue plus violente (...qu'autrefois). Sans détours, une liaison quasi automatique est établie entre la montée de la violence et les comportements de la jeunesse. Presque naturellement se répandent des conceptions telles que « les jeunes d'aujourd'hui sont plus violents... », sans que l'on sache très bien s'ils sont plus violents que les « vieux » ou s'ils sont plus violents que les adultes ne l'étaient à leur âge. Les médias raffolent des images de jeunes de plus en plus violents de plus en plus jeunes alimentant l'impression d'un dérèglement du rapport de forces (au sens premier) entre générations et de l'équilibre de la société.

Le regard de l'historien s'avère précieux parmi les spécialistes de sciences humaines et sociales avec lequel il partage un certain nombre de prémisses méthodologiques et critiques : prise au sérieux de la question médiatique, attention portée à la description (dense) des phénomènes, aux représentations par les discours en tout genre, dégagement face au jugement moral immédiat, remise de l'événement dans le contexte individuel, du groupe, de la société et de ses structures, effort de conceptualisation à partir du décryptage du sens donné par les acteurs et de la vulgate de l'« opinion ».

En l'occurrence, sa spécificité réside dans la mise à distance de l'événement violent, en le replaçant dans une séquence historique plus ou moins longue, mais également dans la contextualisation des permanences et des ruptures, des évolutions et des structures, dans ce que le sens commun et la nécessité d'utiliser des catégories stables nous font simplifier en « la violence » et « la jeunesse ». La liaison entre « violences » et « jeunesses » invite donc

(1) Chercheur qualifié au FNRS, professeur à l'université catholique de Louvain. Responsable du Centre d'histoire du droit et de la justice.

Ce texte est issu des travaux d'un séminaire doctoral mené à l'université catholique de Louvain. Je remercie David Niget pour ses précieuses remarques sur cette contribution.

(2) Stephen D. White, « Repenser la violence : de 2000 à 1000 », *Médiévales*, 37, 1999, p. 99-113.

(3) Pieter Spierenburg, « Introduction », in Sophie Body-Gendrot, Pieter Spierenburg, [eds.], *Cultures of Violence*,

Berlin, Springer (sous presse).

(4) Yves Michaud, « Violence », in *Dictionnaire de philosophie*, Paris, Encyclopædia Universalis et Albin Michel, 2000, p. 1941-1954 ; Xavier Rousseaux, « Violence », in *Dictionnaire encyclopédique de théorie et de sociologie du droit*, Paris, 2ème édition, 1993, p. 641-647.

(5) Jacques Rossiaud, « Prostitution, jeunesse et société dans les villes du Sud-Est au XVème siècle », in *Annales. Économies, sociétés, civilisations*, 1976, n° 2, p. 289-325 ; article repris dans *La prostitution médiévale*, Paris, Flammarion, 1988.

(6) Robert Muchembled, *La violence au village, sociabilité et comportements populaires en Artois du XVème au XVIème siècle*, Turnhout, Brepols, 1989 ; Claude

Gauvard, « De grâce especial ». *Crime, État et société en France à la fin du Moyen Âge*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1991 ; Nathalie Davis, *Pour sauver sa vie. Les récits de pardon au XVIème siècle*, Paris, Seuil, 1988 ; Isabelle Paresys, *Aux marges du royaume. Violence, justice et société en Picardie sous François Ier*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1998.

(7) Claude Gauvard, Altan Gokalp, « Les conduites du bruit et leur signification à la fin du Moyen Âge : le charivari », *Annales. Économies, sociétés, civilisations*, 1974, p. 693-704 ; Jacques Le Goff, Jean-Claude Schmitt, [dir.], *Le charivari, actes de la table ronde organisée à Paris (1977) par le CNRS et l'EHESS*, Paris, Mouton, 1981 ; Norbert Schindler, « Les gardiens du désordre », in *Giovani Levi*, Jean-

les historiens à mettre en perspective critique et à replacer dans un contexte plus global ces évidences primaires. Deux courants majeurs traversent la réflexion historique sur la violence. Certains chercheurs assimilent tout rapport de domination à la violence,⁽²⁾ tandis que d'autres restreignent l'usage du mot à l'exercice de contraintes physiques sur le corps ou l'honneur d'un individu.⁽³⁾

L'extrême polysémie du terme de violence me fait préférer une définition restreinte du comportement sur le plan analytique.⁽⁴⁾ Est un acte de violence celui qui est considéré comme tel par un discours émanant des protagonistes, d'observateurs ou d'évaluateurs, à condition qu'il s'agisse d'un acte d'agression visant la personne : insultes, coups, blessures.

Les textes proposés aux lecteurs s'inscrivent dans une problématique de longue durée. J'essaierai donc tout d'abord d'esquisser une fresque de la place des jeunes dans la violence, tout au moins depuis la fin du Moyen Âge, en partant d'abord de la question de la violence, plus explicite que celle de la jeunesse.

À partir du XVIème siècle, des sources nombreuses, civiles et administratives, mettent le doigt sur le phénomène. Partons du célèbre article sur la prostitution médiévale de Jacques Rossiaud :⁽⁵⁾ il y met au jour des formes de « viols collectifs », de « tournantes » dans le langage d'aujourd'hui, présentées comme une licence permise aux jeunes célibataires. On y trouve déjà la matrice des menaces juvéniles telles que véhiculées par les adultes : les jeunes sont en bande, ils boivent et écument l'espace nocturne, les filles insouciantes ou frondeuses sont leur objet de prédation. Mais l'assignation par les adultes aux jeunes de formes spécifiques de violence ne traduit-elle pas une plainte de leur part face à des comportements qui leur paraissent mettre en danger l'ordre établi ?

Ces comportements collectifs traversent les siècles. On les retrouve dans les lettres de rémission des XV^{ème}-XVII^{ème} siècles,⁽⁶⁾ on les retrouve dans les charivaris depuis la fin du Moyen Âge, jusqu'aux sorties de guerres du XX^{ème} siècle, dont les jeunes sont les initiateurs.⁽⁷⁾

Au XIX^{ème} siècle, dans les communautés rurales, les attouchements sexuels, voire les relations sexuelles contraintes (viol), pour autant qu'ils fussent commis entre jeunes du village, étaient traités avec une large compréhension par une partie de la population mâle, considérant ces privautés comme un nécessaire rite d'intégration à la communauté.⁽⁸⁾

La nécessité d'endiguer par des moyens collectifs la violence paraît une des caractéristiques de la société occidentale. Dès le haut Moyen Âge, les systèmes coutumiers inscrivent les heurts entre individus dans le cadre des solidarités familiales. Le groupe de base, famille, clan, lignage, est également au cœur des processus de régulation de cette violence. Les systèmes de la vengeance constituent des rituels codifiés et encadrés de réponse à l'agression.⁽⁹⁾ Il s'agit de permettre la rétribution sans enclencher le cycle sans fin de la vengeance. Dans bien des régions d'Occident, la famille est le lieu de ce rituel et les jeunes hommes y jouent un rôle important. Le chef de la guerre, seul habilité à mener la guerre privée contre un clan, est souvent l'héritier mâle du clan de la victime.

Certaines coutumes imposent au fils aîné d'une victime d'homicide de prendre en charge l'homicide de vengeance. En Hainaut, la coutume du forjurement⁽¹⁰⁾ consistait en une procédure de serment par laquelle les parents d'un agresseur ayant fui le pays reniaient celui-ci, tandis que le fuyard jurait de ne plus revenir dans le pays ; ce qui devait empêcher l'homicide de vengeance sans perte de la face. Les parents bénéficiaient ainsi de la protection « publique » du Prince et ne pouvaient être attaqués légitimement par la famille de la victime. Cette pratique bénéficia aux autorités, mais parfois à la demande des aînés de famille ne supportant pas le poids moral de leur responsabilité de « chef de la vengeance ».

Le développement des communautés urbaines entraîne une mutation des systèmes de régulation des conflits. Dans les villes qui, en Italie du Nord, dans la vallée du Rhin ou en Flandre, s'émancipent du pouvoir seigneurial aux XI^{ème}-XII^{ème} siècles, la violence des rixes collectives entre étrangers et bourgeois demeure le problème central des autorités urbaines. Ces dernières s'efforcent de limiter les effets de cette violence sans la stigmatiser, par un sys-

Claude Schmitt, [dir.],
Histoire des jeunes en Occident, t. 1, Paris, Seuil, 1996, p. 277-329 ; Marc Jacobs, « Charivari in Vlaamse dorpen (XVIII^e-XX^e eeuw). Macht, cultuur en symbolisch geweld » [Le charivari dans les villages flamands (XVIII^e-XX^e s.). Pouvoir, culture et violence symbolique], in *Les structures du pouvoir dans les communautés rurales en Belgique et dans les pays limitrophes (XII^e-XIX^e siècle)*, Bruxelles, Crédit communal, 1988, p. 589-614 ; Benoît Majerus, « La guerre commence. Bruxelles en août 1914 et en mai 1940 », in Nicolas Beaupré, Anne Dumenil, Christian Ingrao, [dir.], *1914-1945. L'ère de la guerre. Violence, mobilisations, deuil*, t. 1, Paris, Agnès Viénot, 2004, p. 85-105 ; *Idem*, « Bruxelles, 1918 : révolution et sortie de guerre », in Philippe Chassaigne, Jean-Michel

Largeaud, [dir.], *Villes en guerre*, Paris, Armand Colin, 2004, p. 196-207.

(8) Geoffroy Le Clercq, « Violences sexuelles, scandale et ordre public. Le regard du législateur, de la justice et des autres acteurs sociaux au XIX^{ème} siècle », in *Revue belge d'histoire contemporaine*, 1999, 29, 1-2, p. 5-53.

(9) Raymond Verdier, Jean-Pierre Poly, [dir.], *Vengeance, pouvoirs et idéologies dans quelques civilisations de l'Antiquité*, Paris, Éditions Cujas, 1984 ; Société des historiens médiévistes de l'enseignement supérieur public, *Le règlement des conflits au Moyen Âge*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2001.

(10) Voir, pour le Hainaut, Jean-Marc Bury, *De la guerre privée à l'ordre du prince : le forjurement en Hainaut (1200-1534)*,

Louvain-la-Neuve, 2000-2001, université catholique de Louvain (UCL), mémoire de licence en histoire, inédit ; Ève-Marie Halba, « Le forjurement dans les épopées et les chroniques du Nord. Approche comparée d'une ancienne pratique judiciaire », in Emmanuelle Poulain-Gautret, Jean-Pierre Martin, Jean-Pierre Arrignon et Stéphane Curveiller, [dir.], *Le Nord de la France entre épopée et chronique*, Arras, Artois Presses Université, 2005.

(11) Xavier Rousseaux, « Politiques judiciaires et résolution des conflits dans les villes de l'Occident à la fin du Moyen Âge. Quelques hypothèses de recherche », in *Pratiques sociales et politiques judiciaires dans les villes de l'Occident à la fin du Moyen Âge*, Rome, École française de Rome, 2007 (sous presse).

tème d'interdiction de port d'armes, et d'amendes en cas d'infraction aux bans municipaux,⁽¹¹⁾ mais surtout d'auto-dénonciation, de trêves obligatoires entre agresseurs et agressés et de processus de négociation et de réconciliation. Les rebelles à ces dispositions, généralement librement consenties par les bourgeois, encourrent des poursuites criminelles et des peines extrêmement lourdes.

Dans ce premier modèle de régulation urbaine, la jeunesse est rarement prise en compte de manière directe. Mais l'analyse des sources de la pratique révèle clairement que les protagonistes de ces « bastons » sont des hommes jeunes, comme en témoignent leurs surnoms.⁽¹²⁾

Les études menées sur les guerres de factions en Italie du Nord (pensons aux Capulet et aux Montaigu) et dans les villes hollandaises consacrent ce modèle de rivalité urbaine entre clans patriciens rivaux ou entre patriciens et gens des métiers.⁽¹³⁾ Les valets de l'entourage d'un puissant, les bataillons d'artisans d'un métier constituent autant de forces jeunes et viriles destinées à mener la rivalité urbaine. Dès le Moyen Âge également, le lien entre groupe de jeunes, usage de la force physique et rituels urbains est établi, en particulier les activités physiques telles que tournois ou compétitions sportives, à l'instar du célèbre *Palio* de Sienne, course de chevaux annuelle entre milices de quartiers, dont les jockeys, souvent mercenaires, symbolisent une jeunesse brutale, frivole et incontrôlable. Or, comme les corporations d'artisans, les milices urbaines enrôlent les jeunes garçons dès l'âge de la puberté, soit 14 à 15 ans. La course sert de substitut à la violence possible entre les milices rivales.

Les filles sont moins présentes dans les représentations,⁽¹⁴⁾ non que la violence féminine ne soit pas prise en compte par les autorités urbaines médiévales, mais la jeunesse n'y est pas dénoncée comme élément fon-

damental. C'est la violence verbale qui est assignée aux femmes comme forme socialement dangereuse, donc objet d'une intervention publique.

Les autorités s'efforcent d'utiliser la force physique des jeunes urbains au profit de la ville. Faute de corps de police professionnels, c'est à eux qu'il incombe de défendre les bourgeois agressés et de poursuivre les malfaiteurs étrangers devant les autorités urbaines. Ce sont eux qui contribuent aux milices urbaines et sont chargés de la garde aux remparts durant tout l'Ancien Régime. Néanmoins, vers la fin du Moyen Âge, leur présence devient parfois menaçante.

Cette évolution se trouve confirmée dans le texte d'Aude Musin et Élise Mertens de Wilmars, qui observent que les sources urbaines comme les lettres de rémission accentuent plus tardivement l'utilisation de l'argument de jeunesse comme moyen de défense. Face à la souveraineté du prince, la jeunesse devient progressivement un argument de défense. Deux raisons me semblent diriger ce phénomène. La disqualification progressive du comportement violent comme mode d'action collectif et le passage progressif de la responsabilité collective à la responsabilité individuelle.⁽¹⁵⁾

Les laboratoires de ces évolutions sont sans conteste les sociétés urbaines aux confins du Moyen Âge et des Temps modernes. En raison d'une sorte d'effet aspirateur des travaux sur la genèse de l'État, focalisés sur les institutions monarchiques et les Parlements, ces débats sont assez peu développés en France, sinon par des médiévistes comme Claude Gauvard ou Nicole Gonthier. Dans les régions d'Europe fort urbanisées, la documentation permet de prendre la mesure de cette autonomie des phénomènes urbains. Dès le XV^e siècle, une nouvelle « culture urbaine » promeut une disciplinarisation croissante des groupes sociaux (*Sozial-Disciplinierung*) et même une culture de la « pudeur » qui s'oppose à la culture « de l'honneur ».⁽¹⁶⁾ Alors que Norbert Élias attribuait ce processus de disciplinarisation à une descente des valeurs de la noblesse vers les bourgeoisies, puis les classes populaires urbaines, les historiens des villes du bas Moyen Âge en font plutôt le produit d'une nouvelle « culture civique » des élites bourgeoises. Ce réveil éthique se manifeste par la poursuite, par les autorités, des sexualités déviantes ou des déviances verbales, par un contrôle plus tatillon des espaces et des temps des loisirs (bordels, tavernes, fêtes et jeux), par l'encadrement et l'urbanisation des rituels de fêtes de mariage, par la méfiance croissante envers l'étranger, le vagabond, l'hétérodoxe ou la sorcière.⁽¹⁷⁾

(12) Catharina Lis, Hugo Soly, [dir.], *Tussen dader en slachtoffer. Jongeren en criminaliteit in historisch perspectief* [Entre auteur et victime. Jeunes et criminalité en perspective historique], Bruxelles, VUB Press, 2001.

(13) Voir Nicole Gonthier, *Cris de haine et rites d'unité. La violence dans les villes. XII^e-XIV^e siècles*, Turnhout, Brepols, 1992, Edward Muir, *Mad Blood Stirring : Vendetta and Factions in Friuli during the Renaissance*, Baltimore, John Hopkins UP, 1993 ; David Nicholas, *The van Arteveldes of Ghent : The Varieties of Vendetta and the Hero in History*, Ithaca, Cornell UP, 1988.

(14) Didier Lett, « Le corps de la jeune fille. Regards de clercs sur l'adolescente aux XII^e-XIV^e siècles », *Clio*, 1996/4, n^o spécial « Le temps des jeunes filles »,

[en ligne], URL :
[http://clio.revues.org/
 document432.html](http://clio.revues.org/document432.html),
 consulté le 26 avril 2007.

(15) Hugo the
 Schepper, « The Individual
 on Trial in the Sixteenth-
 Century Netherlands bet-
 ween Tradition and
 Modernity », in Charles
 H. Parker, Jerry H.
 Bentley, [dir.], *Between the
 Middle Ages and
 Modernity : Individual and
 Community in the Early
 Modern World. Essays
 dedicated to James Tracy*,
 Lanham, Rowman
 & Littlefield, 2007,
 p. 187-209.

(16) Herman Pleij,
 Restyling Wisdom,
 « Remodelling the Nob-
 ility, and Caricaturing
 the Peasant : Urban
 Literature in the Late
 Medieval Low Countries »,
 in *Journal of Interdis-
 ciplinary History*, 32-4,
 2002, p. 689-704 ; Heinz
 Schilling, Lars Behrisch,
 [dir.], *Institutions*,

*Instruments and Agents of
 Social Control and
 Discipline in Early Modern
 Europe*, Francfort am
 Main, Vittorio Kloster-
 mann, 1999 ; Herman
 Roodenburg, Pieter
 Spierenburg, [dir.], *Social
 Control in Europe, Volume
 I, 1500-1800*, Columbus,
 Ohio UP, 2004.

(17) Bernard Schnap-
 per, « La répression du
 vagabondage et sa signifi-
 cation historique du
 XIV^{ème} au XVIII^{ème}
 siècle », *Revue d'histoire du
 droit français et étranger*,
 63, 1985, p. 143-157.

(18) Joos de Damhou-
 dere, *La pratique et enchi-
 ridion des causes crimi-
 nelles*, Louvain, 1555.

La criminalisation de l'homicide par les pouvoirs cen-
 traux s'inscrit dans ce processus. Le criminaliste Joos de
 Damhoudere, homme du Prince, mais citoyen brugeois,
 définit dorénavant l'homicide comme « le deuxième cri-
 me qui naquit sur la terre, après la prévarication et la
 désobéissance d'Adam et Ève [...] ».⁽¹⁸⁾ Les lettres de
 rémission qui concernent beaucoup d'hommes jeunes
 renforcent ce mouvement en tendant à détacher l'ac-
 tion de l'individu de son contexte collectif et en impo-
 sant la définition du pardonné comme sujet du prince
 et non plus comme membre du lignage. On peut pen-
 ser que cette pression a accentué le rôle des fameuses
 « abbayes de jeunesse » et confréries par classes d'âge.
 Les réseaux d'âges se superposent aux réseaux lignagers
 et familiaux. La jeunesse devient alors un temps spéci-
 fique, à encadrer comme tel. La violence des jeunes est
 mise au service des adultes dans une optique de contrô-
 le des mœurs déviantes. On peut considérer l'autono-
 misation des confréries de jeunesse comme une mani-
 festation de la transition entre une société de clans,
 fondée sur le lignage et la reproduction, et une société
 d'individus, plus mobile. La catégorie jeunesse devien-
 drait un « temps social » propre, où les jeunes s'expri-
 metaient hors des relations de lignage.

Ce mouvement se combine et s'enracine dans le
 « temps des réformes ». La période 1450-1650 y apparaît
 non seulement comme la fin du mythe de la Chrétienté
 médiévale, la confessionnalisation des partis ou encore
 la vaste recomposition socioéconomique du capitalis-
 me émergent, mais également comme le temps d'une
 entreprise massive de transformation des comporte-
 ments et des mentalités urbaines. C'est ce qu'exprime,
 le 29 juin 1572, le jésuite Jean Balé dans une missive à
 son supérieur général : « À la suite des maux de toute

sorte, des guerres, des hérésies, qui chaque jour nous menacent, la jeunesse de notre temps devient sauvage, indomptée, intraitable et belliqueuse. »⁽¹⁹⁾ Cette phrase décrit l'atmosphère de guerre civile et de démoralisation qui règne dans une des régions les plus prospères d'Europe en cette fin de XVI^{ème} siècle, les Pays-Bas. Catholiques et Réformés découvrent les uns et les autres avec angoisse que leur société est menacée de l'intérieur par divers maux (violence, « sectes sataniques », dissolution des mœurs). Les grands « réformateurs » s'attaqueront de front à cette jeunesse indisciplinée, autour du diptyque violence et prostitution. Nombre de grands réformateurs, parmi lesquels Martin Luther, Jean Calvin et Iñigo de Loyola, furent des concepteurs ou promoteurs d'ordonnances publiques contre la prostitution, s'inscrivant dans le courant des « *Policey Ordnungen* » dans toutes les villes d'Europe.⁽²⁰⁾

Dans le monde urbain, les métiers concentraient à la fois les risques et les moyens de les endiguer. Chez les catholiques, les jésuites élaboreront ainsi un modèle particulièrement développé de transformation des confréries médiévales en instrument de création de ce que Robert Muchembled a appelé « un homme nouveau, maître de lui-même dans ses attitudes corporelles, sa vie familiale ou son intimité domestique, [*qui*] se façonne dans cette culture d'intense culpabilisation personnelle et collective ».⁽²¹⁾

Dans un contexte où les sociabilités urbaines sont soumises à la pression d'un pouvoir central en développement (l'État), la scolarisation des élites nobles et bourgeoises devient l'instrument d'une transformation des valeurs de la jeunesse. Dans les collèges, patriotisme monarchique, piété intérieure et politesse deviennent les trois vertus privilégiées. Ainsi, l'élève du collège jésuite de 1620 est enserré dans un système disciplinaire strict qui contraste avec l'atmosphère libérale du XVI^{ème} siècle. Les absences sont rigoureusement contrôlées. Il est défendu d'entrer au collège avec des armes, poignards, épées, qui sont déposées à l'entrée dans la « chambre des armes ». Défense également de dégrader les murs, les portes, les bancs, le matériel scolaire, d'y tracer ou d'y graver des inscriptions.

Hors du collège, le règlement prévoit une discipline aussi sévère. Il n'est pas permis de glisser sur la glace en novembre, de se baigner en mai. Aux jours de congé, il est déconseillé de jouer dans les rues, mais conseillé de se réunir en des endroits déterminés pour jouer en parlant latin. Pas question

(19) Cité dans Albert Poncelet, *Histoire de la Compagnie de Jésus dans les anciens Pays-Bas. Établissement de la Compagnie de Jésus en Belgique et ses développements jusqu'à la fin du règne d'Albert et d'Isabelle*, t. 2., Bruxelles, Hayez, 1927, ch. 12, p. 321-345.

(20) Les ordonnances de police caractérisent un courant de législation qui se développe dans de nombreuses villes d'Europe fin du XV^{ème} siècle, définissant un domaine de la régulation sociale distinct de la justice : la police. On y retrouve des prescriptions sur la vie économique, le commerce, la santé et l'ordre public. Karl Härter, [dir.], *Policey und frühneuzeitliche Gesellschaft*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2000 ; Paolo Napoli, *Naissance de la police moderne. Pouvoir, normes, sociétés*, Paris, La découverte, 2003.

(21) Louis Châtellier,
L'Europe des dévots, Paris,
Flammarion, 1987.

(22) Natalie Zemon
Davis, *Les cultures du
peuple, rituels, savoirs et
résistances au XVIème
siècle*, Paris, Aubier, 1979.

(23) Louis Châtellier,
*La religion des pauvres :
les missions rurales en
Europe et la formation du
catholicisme moderne,
XVIème-XIXème siècle*,
Paris, Aubier, 1993.

d'assister à des représentations ni à des jeux publics, ni de tenir un rôle dans un théâtre de la ville, sauf autorisation spéciale. Les jeux de cartes et jeux d'argent sont interdits. Pas question non plus d'assister aux supplices des condamnés à mort, sauf peut-être pour crime d'hérésie, admet cependant le règlement des collèges.

Ce modèle d'intériorisation des affects s'inscrit bien dans le processus suggéré par Norbert Élias « de civilisation des mœurs ». Il invite à dépasser la querelle entre partisans d'une lecture répressive de la civilisation, processus imposé par les élites aux populations rétives, et ceux d'une lecture consensuelle de la civilisation, processus lié au développement de la culture urbaine partagée. Les mutations de la société occidentale aux XVème-XVIIème siècles me semblent à la fois combiner une pression des autorités (disciplinarisation, réveil éthique) et une évolution culturelle interne (individualisation, autocontrôle). Les comportements des jeunes sont à la fois l'enjeu et le vecteur de cette mutation. Progressivement soumis par la scolarisation à une disqualification de la violence, les jeunes sont l'objet d'un encadrement plus strict par les adultes. Chiens de garde de l'ordre moral à travers les abbayes de jeunesse, les charivaris et les rituels de festivités, ils contribuent à répandre ce modèle de la disqualification des écarts sexuels ou moraux, tout en obtenant de faire usage d'une violence ritualisée.⁽²²⁾ Dans les sociétés urbaines, le processus de civilisation des mœurs s'appuie sur un processus de recomposition des rôles entre jeunes et adultes. Dans leur volonté de dominer la hiérarchie sociale, les élites bourgeoises s'appuient également sur une restructuration des groupes d'âge. Le vaste mouvement de christianisation des campagnes entrepris par les missionnaires catholiques et réformés aux XVIIème et XVIIIème siècles répand ce modèle dans les campagnes. De la Bretagne au Luxembourg, les « missions rurales » diffusent ce modèle de « civilisation des mœurs ».

Bien entendu, les jeunes font de la résistance, notamment les confréries et abbayes de jeunesse, figures de l'insubordination et de la révolte. Mais parmi les figures de la rébellion, les conflits entre jeunes et adultes se manifestent clairement à la fin de l'Ancien Régime. Les archives judiciaires recensent nombre de charivaris et de pratiques populaires qui aboutissent à un conflit frontal avec les autorités locales, surtout dans les villages. Les uns et les autres s'appuient alors sur un acteur nouveau, la justice princière, pour obtenir le

maintien de leurs traditions séculaires ou la « fin de ces excès scandaleux ». Les procès devant les cours de justice supérieures se multiplient entre collectivités juvéniles et pouvoirs locaux, indice d'une pression croissante des pouvoirs centraux, relayés par les pouvoirs locaux, pour éradiquer les traditions collectives de la jeunesse.⁽²³⁾ Il est malaisé de savoir si le conflit cache un conflit entre clans pour le partage du pouvoir ou un conflit entre classes d'âges. Devant la pression des cours de justice supérieures pour une homogénéisation provinciale, voire nationale des pratiques coutumières, les jeunes contestent leur éviction comme gardiens de la coutume locale au nom de la rationalité du gouvernement ; ils tiennent à leur droit de police des mariages et de stigmatisation des déviances communautaires.⁽²⁴⁾

Enfin, le jeune peut devenir une figure menaçante. C'est surtout le vagabond qui synthétise cette image de la jeunesse dangereuse. Si les édits du XV^{ème} siècle mentionnent peu l'âge, les textes postérieurs établissent un lien entre la « force inutilisable » pour la société de la jeunesse errante et sa dangerosité. En période de crise du marché du travail, l'engagement militaire paraît le seul moyen de canaliser cette force au service du Prince. Ici encore, l'ambiguïté entre les pouvoirs et leur jeunesse est évidente. La violence du jeune soldat est utile au Prince, les dérapages en sont excusables, mais la discipline vise à diminuer les conséquences de la culture virile de l'honneur.⁽²⁵⁾

Les temps de révolution sont propices à des recompositions socio-économiques majeures, mais aussi à des recompositions de groupe d'âge. On sait le rôle des nombreux avocats sans causes, fils de la croissance démographique, dans la critique de l'Ancien Régime et la Révolution de 1789.

L'État national entretient cependant avec les jeunes un rapport ambigu. Dès le XVIII^{ème} siècle, physiocrates et caméralistes insistent sur l'exigence d'une jeunesse nombreuse et forte pour le développement d'un État. Éducation et conscription deviennent les deux « mamelles » de la jeunesse française. Durant le premier XIX^{ème} siècle, les rébellions envers les gendarmes comme les rixes collectives peuvent être lues, comme le font Aurélien Lignereux et François Ploux, selon deux axes. Le premier est celui d'un affrontement structurel entre deux cultures : la culture locale où le groupe de jeunes joue un rôle dans la régulation des débordements et des excès ; la culture homogénéisante de l'État central, où le jeune doit inscrire sa force dans le service de l'État. Le second

(24) Étienne Cléda, *Justice et ordre moral. Discours des procureurs généraux du Conseil provincial de Namur sur les comportements sexuels au XVII^{ème} siècle*, Louvain-La-Neuve, UCL, 1999, mémoire de licence en histoire, inédit.

(25) Xavier Rousseaux, « L'incrimination du vagabondage en Brabant (XIV^{ème}-XVIII^{ème} siècles). Langages du droit et réalités de la pratique », in *Langage et droit à travers l'histoire. Réalités et fictions*, Louvain-Paris, Nauwelaers, 1989, p. 147-183 ; Pieter Spierenburg, [dir.], *Men and Violence. Gender, Honor and Rituals in Modern Europe and America*, Columbus, Ohio UP, 1998.

axe est celui de conjonctures particulières : celle d'un demi-siècle où la canalisation de la violence de la jeunesse devient une question d'État.

De 1860 à 1950, les conflits croissants entre États-nations en Europe semblent mobiliser la jeunesse dans un double processus : une pacification à l'intérieur des frontières de la Nation et une « brutalisation » contrôlée, à travers le service militaire, vers l'extérieur. On assiste en même temps à la « politisation » des violences collectives au plan local et à la « militarisation » des violences juvéniles au plan national. On peut cependant faire l'hypothèse que ces formes d'encadrement de la violence juvénile demeurent instables, lorsque l'État est affaibli par des dissensions internes ou des conflits extérieurs.

D'une part, la pacification se marque dans la diminution d'intensité et de nombre des formes collectives de violence juvénile. François Ploux l'observe pour le Sud-Ouest, Aurélien Lignereux dans les rébellions à gendarmes. Le premier évoque le lien avec « la mise en place, notamment sous la III^{ème} République, d'un réseau d'associations communales spécialisées dans le loisir ».

D'autre part, le contrôle de la force physique se manifeste dans les rivalités internationales et culmine dans la figure du service militaire obligatoire pour les jeunes hommes. Or, apprendre à donner la mort légitimement, alors que le processus de socialisation vise à susciter l'horreur de la violence, entraîne un paradoxe insoutenable pour de nombreux jeunes enrôlés dans les guerres du XX^{ème} siècle.⁽²⁶⁾

Au sortir de la « der des der », les adultes, traumatisés par les boucheries de la Grande Guerre, développent une hantise comparable à celles des réformateurs du XVI^{ème} siècle face à l'indiscipline des jeunes, doublée de la peur du déclin démographique.⁽²⁷⁾

L'entre-deux-guerres est la période de généralisation du « grand encadrement » des jeunes.⁽²⁸⁾ Par l'école obligatoire tout d'abord, qui étend son filet dans le temps : du lundi au samedi et de 7 à 14 ans. Par les mouvements de jeunesse, qui organisent le temps non scolaire : soirées, dimanches et « vacances ». Par la surveillance croissante de la natalité et l'attention portée à la petite enfance. Quel que soit le projet idéologique, les méthodes, les modèles, les formes se ressemblent. À la différence de l'entreprise réformatrice du XVI^{ème} siècle, durant l'entre-deux-guerres, il ne s'agit pas de transformer une sociabilité collective médiévale « clanique » en une autre « individualisée », modernisée et urbanisée.

(26) Voir les travaux de Joanna Bourke, *A Intimate History of Killings. Face to face Killing in XXth Century Warfare*, New York, Basic Books, 1999.

(27) Georges Mossé, *De la Grande Guerre au totalitarisme. La brutalisation des sociétés européennes*, Paris, Hachette-Littératures, 1999.

(28) Dans la plupart des pays d'Europe, ce mouvement démarre dans les années 1880 sur le plan législatif et institutionnel, mais n'est réellement appliqué à l'ensemble des classes d'âges que dans les premières décennies du XX^{ème} siècle.

Au contraire, face aux progrès de l'individualisme, nombre d'acteurs sociaux plaident pour le développement d'une sociabilité collective pour faire pièce à l'individualisme égocentré, nouvelle figure de la destruction de la société. Syndicats, églises, partis politiques, associations culturelles, entrepreneurs moraux et minorités culturelles investissent dans les mécanismes d'intégration de la jeunesse dans le projet collectif. La figure limite en est le mouvement de jeunesse unique, tel qu'il sera réalisé dans les régimes totalitaires à l'Est comme à l'Ouest.

La sortie de la seconde guerre correspond à une profonde crise sur le rôle des jeunes dans la société. Un indice se trouve dans leur surcriminalisation durant les événements de la guerre. Non seulement les jeunes meurent davantage que les plus âgés sur les champs de bataille, mais ils subissent davantage les répressions. Car, pour la plupart des belligérants, l'expérience des violences guerrières se double d'une expérience nouvelle (comparable à celle de la première guerre pour les Belges et les habitants du Nord-Pas-de-Calais), celle de l'occupation. Ivan Jablonka remarque combien, pendant les deux guerres, « la surveillance des adultes sur les enfants se relâche ». Face aux jeunes adultes mobilisés par l'effort de guerre, les adolescents sont laissés sans repères. En outre, dans les régions occupées, le mélange « culturel » affaiblit également l'autorité parentale, soit en raison de l'absence du père (prisonnier, déporté, résistant), soit par la « puissance » des militaires occupants qui décrédibilise l'autorité civile du père jusqu'au cœur des familles.⁽²⁹⁾ Il en résulte une insolence plus grande prêtée aux jeunes garçons et filles. Marché noir et vols sont attribués aux bandes de jeunes, fréquentations sexuelles aux filles. Ces nouvelles « menaces » justifient une préoccupation croissante des familles comme des autorités quant à la protection des jeunes menacés par la contamination idéologique ou physique, et suscite la crainte d'une insubordination générale de la jeunesse, que certains verront éclater en mai 1968.

Le débat sur le sort à réserver aux mineurs collaborateurs déchira les résistants partout en Europe.⁽³⁰⁾ Jérôme de Brouwer nous rappelle que la Belgique, chantre du libéralisme pénal, voulut limiter l'usage de la peine de mort et en fit, au XIX^e siècle, un interdit pour les mineurs de moins de 21 ans. Or, en 1945, plusieurs mineurs figurent parmi les condamnés à mort de la répression de la collaboration menée par les autorités belges. Un avocat, Pierre Vermeylen, s'indigne dans la presse de l'oubli du droit que provoque la soif de

(29) C'est également la lecture que fait Fabrice Virgili des tontes de la sortie de deuxième guerre, qui symbolise la revanche sur une masculinité humiliée par la défaite de 1940, laquelle se double d'un problème de génération : les jeunes de 1945 tentant de compenser la faillite de leurs aînés. Fabrice Virgili, *La France « virile ». Des femmes tondues à la Libération*, Paris, Payot, 2000.

(30) En Maine-et-Loire, sur le plan quantitatif, les jeunes collaborateurs ne semblent pas davantage poursuivis que les autres. Cela dit, un examen qualitatif indique qu'ils sont plus jusqu'au boutistes, et donc plus sévèrement réprimés, pour des motifs proprement politiques. Marc Bergère, *Une société en épuration : épuration vécue et perçue en Maine-et-Loire, de la Libération au début des années 1950*, Rennes, Presses univer-

sitaires de Rennes, 2004,
p. 140-141.

(31) Ce néologisme est
l'acclimatation de
« *kidult* », formule améri-
caine des années 1980.
Plus largement, s'opère en
ce moment tout un
redécoupage des âges de la
vie, avec des catégories
beaucoup plus fines :
petite enfance, enfance,
« adonaissants » – voir
François de Singly, *Les
adonaissants. Les connaissez-
vous vraiment ?*, Paris,
Armand Colin, 2006 –,
« adolescents », « adules-
cents »... Le schème
enfant/adulte en devient
de plus en plus trouble.
Voir aussi Alessandro
Cavalli, Olivier Galland,
[dir.], *L'allongement
de la jeunesse*, Arles, Actes
Sud, 1993.

vengeance. Il réagit à l'annonce de la condamnation à mort d'un mineur dans un procès de collaborateurs, procès mené devant un tribunal présidé par un juge pour enfants, résistant... Cela n'empêchera pas certains d'entre eux de passer devant le peloton d'exécution.

Conscients des dérives idéologiques particulières du conflit, les autorités publiques tentent partout de contrôler les faits et gestes de la jeunesse. L'extension de l'obligation scolaire vers le haut (jusqu'à 16, voire 18 ans) et vers le bas (maternelle), le maintien d'une conscription modernisée, les tentatives de censurer les publications destinées à la jeunesse, s'accompagnent d'une véritable prise en charge de l'enfance irrégulière par l'État social. La reconstruction et le plein-emploi huilent le système, permettant aux jeunesses populaires et bourgeoises de s'enrichir et de bénéficier à plein de la consommation de masse. Ce modèle se retrouve en creux dans les aspirations et la mobilité des filles décrites par Anne Thomazeau.

Depuis la fin des années 1970, la crise économique durable en Europe a grippé le mécanisme de l'ascenseur social pour les jeunes. Les jeunesses se retrouvent progressivement désencadrées par les grandes institutions socialisatrices, autonomisées comme groupe économique par la société de consommation, prolongées dans un système de formation bureaucratique jusqu'au milieu de la vingtaine d'années.

Ressurgit alors la vieille peur du monde adulte, accentuée par les effets présumés du vieillissement des populations, de voir une jeunesse violente s'attaquer à des adultes fragilisés. Un symbole en est le débat sur les quartiers résidentiels, réservés aux retraités, interdits aux jeunes familles, aux enfants et aux adolescents, qui se multiplient dans les pays anglo-saxons. Adultes vieillissants s'opposent à des jeunes de plus en plus... « *adulescents* ».⁽³¹⁾

Cette vision cavalière des rapports en dents de scie entre adultes et jeunes est trop générale pour expliquer les situations précises. Elle indique cependant que « la violence des jeunes » est essentiellement la violence prêtée aux jeunes par les adultes. Phénomène intéressant, la bourgeoisie apparaît bien l'acteur déterminant dans l'intérêt pour le contrôle de la jeunesse. La noblesse juvénile, éduquée dans la culture de la violence, sera la plus lente à désarmer et à subir l'interdit progressif du duel. Quant aux classes populaires, au village, en ville et à l'usine, elles subissent des encadrements distincts. Progressivement s'élabore une pola-

risation entre classes bourgeoises et classes populaires. Les premiers investissent les réseaux privés comme l'État pour mettre à l'agenda politique la surveillance des jeunes populaires. Après la seconde guerre, l'exode rural sonne le déclin du modèle communautaire, tandis que la crise post-industrielle des années 1970 disloque l'encadrement de la classe ouvrière.

En deçà d'une vision macrohistorique, les études de cas présentées dans ce numéro soulignent également le flou des concepts de « violence » et de « jeunesse ». Dans le domaine juridique : la qualification de violence est presque indissolublement liée à celle d'« indiscipline ». On reproche rarement à un vieux pervers d'être indiscipliné. Anne Thomazeau montre que la violence physique est peu présente dans les maisons de correction pour filles, en revanche les figures de la rébellion l'évoquent en creux. Ivan Jablonka signale combien la cruauté sur les animaux est perçue par les adultes comme un signe de perversité du jeune. Les violences des jeunes placés à l'Assistance ou à la Protection judiciaire de la jeunesse au XX^{ème} siècle se transforment en désobéissances. Le poids de la parole devient plus important que les gestes. Ceci indique également combien les jeunes savent « jusqu'où aller trop loin »...

Quant à la notion de jeunesse, elle est également variable. La construction historique de la délinquance juvénile est un phénomène européen, voire occidental. Entre 1790 et 1840, la spécificité de la jeunesse fut d'abord élaborée dans le débat sur la majorité (15, 16, 18, 21 ans) et par l'angle de l'enfermement avec la création de maisons spécialisées pour mineurs.⁽³²⁾ Le gavroche est le symbole des jeunes vagabonds ruraux arrivés en ville. Dans la seconde moitié du siècle, le jeune ouvrier remplace le vagabond issu des campagnes dans les fantasmes de la classe bourgeoise. *Oliver Twist* remplace Gavroche, avec son passé de maison de correction. Les « *Scuttlers* » de Manchester, les « *Hooligans* » londoniens, les « *Apaches* » parisiens traduisent l'ambiguïté du mythe. Ces figures décrivent des groupes et des pratiques de jeunes en bande, mais évoque des représentations stratifiées d'une sociabilité déviante des entrepôts, des stades ou des fortif' par des bourgeois qui ne s'y déplacent que rarement.

Les différentes contributions apportent enfin une précision croissante de la chronologie des violences juvéniles au moins pour les deux derniers siècles. Le mouvement décroissant touche aussi bien les violences attribuées aux jeunes que les violences des adultes. Mais les formes sont différentes. Le glis-

(32) Peter King, « The Rise of Juvenile Delinquency in England 1780-1840, Changing Patterns of Perception and Prosecution », *Past and Present*, 160, 1998, p. 116-166 ; Pamela Cox, Heather Shore, [dir.], *Becoming Delinquent : British and European Youth, 1650-1950*, Alderhot, Ashgate, 2002.

(33) Antoon Vrints le constate dans une très fine étude sur la violence à Anvers des années 1910 à 1950, basée sur les procès-verbaux de police. *Het theater van de straat. Publiek geweld, respectabiliteit en sociabiliteit in Antwerpen (ca 1910-1950)* [Le théâtre de la rue. Violence publique, respectabilité et sociabilité à Anvers, env. 1910-1950], Gand, université de Gand, 2006 (thèse de doctorat en histoire, inédite).

(34) Ginette Kurgan-Van Hentenrijk, [dir.], *Un pays si tranquille ? La violence en Belgique au XIX^{ème} siècle*, Bruxelles, éditions de l'ULB, 1999.

sement de la répression de l'homicide vers les coups et blessures ne met pas en cause le fait que la violence physique dans l'espace public demeure une attitude de jeunes mâles.⁽³³⁾ En matière de violence verbale, la situation est plus contrastée. Quoi qu'il en soit, sur la longue durée, l'utilisation de la force physique comme moyen d'expression, de communication dans un conflit diminue avec les processus d'encadrement décrits plus haut. La violence interne ou externe des jeunes dans les campagnes du Sud-Ouest, la rébellion face aux gendarmes à la même époque évoquent une transformation dans la seconde moitié du XIX^{ème} siècle en France. La violence physique grave, qui fait couler le sang, décroît régulièrement. Pourtant, les poursuites et la répression de la violence ne font que croître. De nouvelles figures se dessinent : la violence verbale et les rébellions à agent mobilisent les polices urbaines dans la seconde moitié du XIX^{ème} siècle, en destination particulière des jeunes.⁽³⁴⁾

En résumé, comme le suggèrent les textes de ce dossier, les définitions, les formes et les perceptions de la violence comme de la jeunesse ont évolué de manière non linéaire en Occident. Bien des recherches sont encore nécessaires pour en discerner les liaisons dangereuses.