

Annexe 3 : Grille d'évaluation critériée du cours de méthodologie du travail universitaire Math-Informatique

Critères d'évaluation	Niveau de performance		
	Insuffisant	Satisfaisant	Excellent
Cohérence : les éléments sont présentés	Sans homogénéité dans les notations ou le vocabulaire	Avec des annotations et un vocabulaire homogènes	Avec des annotations et un vocabulaire homogène, pertinents et expliqués
Structure : les éléments sont	Juxtaposés sans organisation claire	Organisés de manière cohérente	Organisés de manière cohérente et argumentée (introduction, liaisons, conclusion)
Clarté : sans connaissance a priori sur le sujet, les explications	Ne sont pas compréhensibles	Sont compréhensibles	Sont compréhensibles et particulièrement claires
Exemples	Les exemples sont absents, ou présentent des erreurs dans le déroulement des algorithmes	Les exemples sont présents, et sans erreur dans le déroulement des algorithmes	Les exemples sont présents et sans erreur dans le déroulement des algorithmes. Ils sont choisis de manière à bien illustrer le fonctionnement de chaque algorithme
Complexité	Absente	Des éléments de complexité sont présents	Les complexités asymptotiques sont présentées et comparées
Références (forme) : elles sont	Absentes	Présentes sans détails	Présentes, précises et détaillées (dates, auteurs)
Références (citation) : elles sont	Absentes	Présentes sous forme d'une liste globale	Présentes, chaque passage est rapporté à une référence