Marie Barral-Baron, *L'Enfer d'Érasme. L'humaniste chrétien face à l'histoire*

Michele Mastroianni

Edizione digitale

URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/1284>

DOI: 10.4000/studifrancesi.1284

ISSN: 2421-5856

Editore

Rosenberg & Sellier

Edizione cartacea

Data di pubblicazione: 1 décembre 2015

Paginazione: 573-574

ISSN: 0039-2944

Notizia bibliografica digitale

Michele Mastroianni, «Marie Barral-Baron, *L'Enfer d'Érasme. L'humaniste chrétien face à l'histoire*», *Studi Francesi* [Online], 177 (LIX | III) | 2015, online dal 01 décembre 2015, consultato il 07 janvier 2021. URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/1284> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.1284>

Questo documento è stato generato automaticamente il 7 janvier 2021.

Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

Marie Barral-Baron, *L'Enfer d'Érasme. L'humaniste chrétien face à l'histoire*

Michele Mastroianni

NOTIZIA

MARIE BARRAL-BARON, *L'Enfer d'Érasme. L'humaniste chrétien face à l'histoire*, Genève, Droz, 2014 («Travaux d'Humanisme et Renaissance», n. DXXIII), pp. 752.

- 1 Ecco un libro veramente importante. Importante per gli studiosi di Erasmo, che trovano qui uno strumento interpretativo dell'evoluzione e delle oscillazioni del grande umanista per quanto concerne il rapporto con la rivoluzione religiosa in corso durante gli ultimi vent'anni della sua vita; importante per gli studiosi della letteratura cinquecentesca (in particolare della letteratura religiosa, ma non solo) che si trovano confrontati con il problema di definire le appartenenze confessionali.
- 2 Sulla linea delle ricerche di André Godin, ma in maniera estremamente più organica e complessa, l'A. indaga sulla percezione che Erasmo ha del tempo storico, anche a livello di inconscio, nel suo volere ricuperare un'età dell'oro cristiana, passando attraverso l'*historia sacra* neotestamentaria riletta con la mediazione dei Padri. In questa operazione, però, al momento dell'evento luterano, non riesce a cogliere nella sua realtà il presente, di qui deriva sia l'incapacità di una condanna sia l'incapacità di rendersi conto che la rottura è una vera rottura. Con chiarezza Marie Barral-Baron afferma che «les silences de la plume d'Érasme ne témoignent pas seulement d'une volonté de sauver l'héritage humaniste. Il y a un 'drame Érasme' qui a trop souvent été dissimulé par le drame de Luther. L'humaniste est en effet toujours présenté comme un savant ou un pur esprit qui aurait maîtrisé ses propos, joué avec ses colloques et provoqué ses contemporains avec ses atermoiements. Or, il y a aussi une tragédie qui se joue chez l'humaniste de Rotterdam. Le monde chrétien se transforme en un spectacle cauchemardesque et, tous les jours, des lettres d'amis lui rappellent, de manière inexacte ou odieusement exagérée, qu'il est le premier responsable de ces

bouleversements. Dès le début du mouvement réformateur, Érasme est ainsi accusé d'être le père de la Réforme. Son refus d'endosser cette paternité provoque d'ailleurs le mépris de beaucoup de disciples de Luther» (p. 304).

- 3 Abbiamo qui una disamina attenta, attraverso lo spoglio di un cumulo vastissimo di testi (dalla corrispondenza alla trattatistica all'opera filologica) letti per recepire i movimenti di Erasmo intorno alla *crux* interpretativa della storia passata e presente (e dei suoi nessi). L'A. stessa riassume il suo procedere nell'indagine, sottolineando come «afin de reconstituer et d'expliquer le cheminement de l'humaniste chrétien, des acclamations décernés par ses contemporains, en 1516, à l'isolement relatif dans lequel il termine sa vie, en 1536, il convient tout d'abord d'analyser les différents aspects du rapport d'Érasme au passé, avant la Réforme. Son obsession de l'histoire sacrée, objet de toutes ses attentions, au détriment de l'histoire profane, qu'il méprise et dont il se méfie, explique la 'folie' du texte sacré qui le saisit au cœur de la décennie 1510 et le rend ainsi hermétique à la réalité. Le *kairós* de 1521, qui lui fait prendre tardivement conscience du malheur qui s'abat sur la Chrétienté, le plonge dans un immobilisme qu'il justifie d'abord au nom de l'unité du christianisme [...]. Bouleversé par la force destructrice des événements historiques, qu'il aperçoit en 1525, il connaît une crise intérieure qui se traduit par une perte de confiance dans un langage qui l'a, selon lui, trahi. Habité par une détermination nouvelle, il tente alors d'atténuer les conséquences de sa réaction tardive face à Luther, mais ses reniements partiels et en décalage avec la chronologie de son temps, arrivent trop tard. Cette difficulté éprouvée par Érasme à vivre dans son siècle et à réagir en prise directe avec l'événement, s'explique par la nature de sa conception du temps. Jusqu'à la Réforme, et même jusqu'en 1525, l'humaniste s'est cru maître du temps, persuadé qu'il était de sa capacité à vivre dans le temps de Dieu et à négliger le temps humain. Mais la prise de conscience de son erreur le conduit finalement à recomposer sa vision du passé et à ancrer sa vie et son œuvre dans la réalité du temps présent qui s'impose désormais à lui. Érasme se découvre alors dramatiquement humain, incapable d'influencer le cours tragique des événements et de restaurer l'unité brisée du christianisme» (pp. 47-48).
- 4 Oltre a fornire una ricostruzione accurata (potremmo dire sottile, per la capacità di penetrare in anfratti nascosti e spianare le pieghe della coscienza) delle reazioni di Erasmo di fronte al *kairós*, il voluminoso saggio offre uno strumento esemplare, sul piano metodologico, per gli studiosi che devono confrontarsi con un'epoca in cui la frontiera confessionale si sta costituendo in Francia e in Europa con un movimento lento, per nulla lineare, che durerà tutto il Cinquecento, come hanno egregiamente dimostrato i lavori di Thierry Wanegffelen (cfr. soprattutto *Ni Rome ni Genève. Des fidèles entre deux chaires en France au XVI^e siècle*, Paris, Champion, 1997), di cui Marie Barral-Baron sembra quasi costruire una premessa che va ben al di là dell'indagine, così esauriente, su Erasmo, allargandosi a una problematica che investe veramente i rapporti cultura/teologia per quanto concerne l'intero ambito della prima Riforma.
- 5 Soprattutto l'A. approfondisce l'acquisizione di una coscienza storica da parte di Erasmo (cfr. cap. II della prima parte: *Passé et histoire. Où Érasme acquiert une conscience historique*, pp. 145-219) mettendo continuamente in luce come questo processo intellettuale, fondato sempre su un'indagine filologica rigorosa e sulla preoccupazione costante di un ritorno alle fonti, debba fare i conti con lo *choc* prodotto dalla rivoluzione luterana. In effetti, Erasmo «du fait de son incapacité à rejoindre le camp des luthériens, découvre en effet que quelque chose le retient, l'empêche d'y aller, lui

interdit de tout abandonner. Érasme a comme un poids en lui qui le visse et le cheville à la Croix usée, maltraitée, mais qui a le passé pour elle. L'humaniste ne peut pas rejeter la foi de son père, l'Église de saint Jérôme, d'Origène, d'Augustin, bref, de tous les siens. Il a le sens de l'histoire et c'est la Réforme qui lui en fait prendre conscience. Luther ne crée ni provoque l'attachement d'Érasme à l'histoire, il le lui révèle. La présence d'une pensée de l'histoire a toujours été sous-jacente à ses écrits des années 1510, mais n'en ayant pas conscience et n'en voyant pas l'utilité, l'humaniste n'a jamais pris le temps d'en parler» (p. 366). Nel suo attaccarsi alla storia, là dove Lutero costruisce una concezione di questa stessa Storia fondata sull'esclusione, Erasmo allarga enormemente il campo d'indagine dalla patristica a tutto il pensiero prescolastico, e a partire dal 1524, proprio per una volontà che si fa anche filologica, si dimostra ben più indignato dalla volontà di Lutero di rompere con le tradizioni ancestrali della Chiesa di quanto non lo sia riguardo alla discussione di specifici punti dottrinali e pratiche ricorrenti che accetterebbe facilmente di emendare. Così, la storia – è la formula felice impiegata da Marie Barral-Baron – diventa la sua *bouée de sauvetage* (pp. 351-355). Intorno a questo problema si muove tutta l'analisi di questo saggio eccezionale, che, nel passare al setaccio i testi in cui Erasmo costruisce e poi distrugge il suo sogno concernente il ricupero di un'età felice, prendendo coscienza della tragicità della storia e vivendo in maniera estremamente tormentata il *kairós* della Riforma, illustra quel continuo interrogarsi che rappresenta, in fin dei conti, la chiave interpretativa di una schiera di intellettuali che per tutto il Cinquecento cercano di individuare le frontiere che delimitano la cristianità.