Montaigne, la maladie et la médecine, dir. Ph. DESAN

Michele Mastroianni

Edizione digitale

URL: <https://journals.openedition.org/studifrancesi/31563>

DOI: 10.4000/studifrancesi.31563

ISSN: 2421-5856

Editore

Rosenberg & Sellier

Edizione cartacea

Data di pubblicazione: 1 août 2020

Paginazione: 391-393

ISSN: 0039-2944

Notizia bibliografica digitale

Michele Mastroianni, «*Montaigne, la maladie et la médecine*, dir. Ph. DESAN», *Studi Francesi* [Online], 191 (LXIV | II) | 2020, online dal 01 septembre 2020, consultato il 16 septembre 2021. URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/31563> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.31563>

Questo documento è stato generato automaticamente il 16 septembre 2021.

Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

Montaigne, la maladie et la médecine, dir. Ph. DESAN

Michele Mastroianni

NOTIZIA

Montaigne, la maladie et la médecine, dir. Ph. DESAN, "Montaigne Studies", XXXII, 1-2, 2020, 224 pp.

- 1 Specialista di Montaigne, autore di numerosi saggi e curatore di importanti volumi su questo autore, fondamentale per il Rinascimento europeo, Philippe Desan dirige ora un numero della rivista specialistica internazionale "Montaigne Studies", aprendo da un lato a indagini interdisciplinari secondo una prospettiva dialogica che intreccia il discorso filosofico-letterario alla riflessione medica e raccogliendo dall'altro dieci interventi strutturati intorno ad un asse esegetico unitario di indubbio interesse scientifico. Se la prospettiva investigativa nasce da un nucleo tematico, ideologico e filosofico che irradia dalla presenza del corpo e della sua rappresentazione negli *Essais* – secondo una rappresentazione appunto che propone allo sguardo del lettore un corpo malato, sofferente, corrotto... – l'uomo e l'opera, sottolinea Desan in apertura del suo discorso (e non solo l'uomo Montaigne, ma anche l'uomo come immagine che incarna in sé l'umanità nel suo complesso), proprio negli *Essais* «se confondent dans un même modèle médical. Cette consubstantialité entre l'être et le paraître (dans la mesure où les *Essais* renvoient aussi à un façonnage de corps) met sur le même plan le corps du texte et le corps de Montaigne, tous deux empreints de monstruosité et d'infirmité». In questo senso l'Essere e il corpo umano nel suo apparire attraverso l'elaborazione del discorso poetico trovano una sintesi esegetica nell'analisi che ne viene fatta, in prospettiva medica. Non solo. Il discorso si fa fusione della rappresentazione corporea nella scrittura degli *Essais*, tanto da creare una simmetria speculativa fra il corpo umano descritto nel testo e il corpo di Montaigne rappresentato dalla sua stessa poetica. Di fatto, sottolinea Desan, in un periodo come quello rinascimentale, in cui non è codificata la separazione del corpo rispetto all'anima «Montaigne accorde encore une

importance considérable au corps physique et matériel, un corps en perpétuel mouvement et en crise. La maladie accompagne pourtant ce corps qui fait la singularité de l'être». Ora, se – come ricorda il curatore di questo volume – il corpo come tale e il corpo del libro degli *Essais*, allegoria del corpo montaignano, sono stati oggetto di numerose indagini, la rappresentazione o immagine invece di quello che potrebbe essere definito terzo corpo in Montaigne (il corpo della collettività o corpo sociale) è ancora da studiare nella sua inedita o parzialmente inedita argomentazione. È in questa prospettiva che Desan ricorda: «si ces deux corps (humain et livresque) ont largement été étudiés, nous pouvons aussi parler de la présence d'un troisième corps dans les *Essais*, à savoir le *corps social*, lui aussi en crise à la fin du XVI^e siècle. Ce corps social occupe une place essentielle dans la pensée de Montaigne. La société française au temps des guerres de religion peut même être qualifiée de *grand corps malade*». Si apre in questo modo una vera e propria riflessione di ordine politico, nonché filosofico, in seno alla civiltà francese nel momento delle guerre di religione, secondo un taglio investigativo e critico che – secondo Desan – deve guardare non al valore del corpo nella sua realtà o verità ontologica come essere singolo e privato ma nella sua relazione con il corpo sociale, quello solo che in Montaigne assurge a nodo di ermeneutica filosofica. È questa l'osservazione più interessante – ci sembra – della prospettiva di Desan. Quella stessa che introduce e traccia una linea di congiunzione critica fra i dieci articoli della prima e più ampia sezione del volume, cui segue una seconda parte di *Varia*, interessante ma sganciata dalla coerenza critico-metodologica appunto della prima sezione. Sottolinea Desan: «c'est à partir de cette logique de dépendance de l'individu envers le corps social que l'on pourrait résumer la position de Montaigne vis-à-vis de la *prophylaxie sociale* considérée nécessaire pour maintenir l'équilibre social, car la question posée par Montaigne vise bien à réduire les maladies sociales par le moyen d'une hygiène politique fondée sur le repos, l'équilibre, la stabilité, la modération et la tempérence individuelle pour apaiser – ou du moins ralentir – les troubles sociaux. Si l'être privé est mouvement – nous parlons ici de Montaigne et de ses *Essais* –, l'être social doit au contraire favoriser l'immobilisme. Le repos du corps social engendre conséquemment une forme de conservatisme politique dans l'invocation de la coutume comme moyen le plus efficace à la disposition du corps social pour éviter les *maladies sociales*. Les dérèglements sociaux ont donc besoin d'être combattus par une acceptation de l'ordre établi. On pourrait de cette manière résumer la *thérapeutique sociale* préconisée par Montaigne pour lutter contre les perturbations politiques et religieuses de son temps».

- 2 In questo senso quindi, il volume si costruisce sull'idea rinascimentale della medicina e delle cure mediche del corpo, secondo una focalizzazione contenutistica e ideologica che mette al centro delle costruzioni esegetiche il pensiero montaignano degli *Essais*. In ultima analisi, il paradigma assiologico intorno a cui ruotano i primi dieci saggi di questo volume è quello che vede una netta e ferma corrispondenza fra lo stato di buona salute del corpo e lo stato di buona salute di un paese. Alla bontà dell'uno corrisponde la bontà dell'altro. Trattasi di un equilibrio che, come sottolinea giustamente Desan, «dépend avant tout d'un bon équilibre entre les quatre humeurs du corps (le sang, le flegme, la colère, et l'humeur mélancolique)».
- 3 Nella stessa direzione procede Jean BALSAMO (*L'éloquence de la douleur. Pathos et ethos dans le portrait de Montaigne en homme malade*, pp. 15-27), il quale parte da una considerazione preliminare, ricordando che gli *Essais* sono stati considerati una fonte documentale

storica e oggettiva, nonché opera in cui emerge il discorso di un uomo malato, in particolare «par les écrits que leur auteur n'avait pas destinés à la publication, les annotations sur l'*Ephemeris* de Beuther, qui mentionnent en particulier une “espèce de goutte” qui avait saisi l'auteur alors qu'il se trouvait à Paris, et surtout le *Journal du voyage*» (p. 15). Se Montaigne, soprattutto, negli *Essais*, nelle vesti di malato, esprime i suoi dubbi sulla capacità della medicina di guarire «il dénonçait le discours des médecins comme une imposture recouvrant beaucoup d'ignorance, qui abusait de la crédulité des malades réduits par la souffrance à en accepter les singeries, de même qu'il se moquait ailleurs d'une hypocondrie plus générale par l'évocation satirique du gentilhomme “qui ne communiquoit sa vie que par les operations de son ventre” (III, 9, 989)» (p. 16). Invettiva o semplicemente scetticismo rispetto alla medicina del tempo che sottendono forse – come ipotizza Balsamo – non solo un chiaro interesse da parte di Montaigne per la medicina ma probabilmente una fascinazione dello stesso per questo sapere, al punto che «on pourrait même se demander s'il n'avait pas été tenté par le cursus des études de médecine, avant d'opter pour une carrière juridique. [...] Les mentions élogieuses que fait Montaigne de Jacques Dubois, dit Silvius “excellent medecin de Paris” (II, 2, 361), et de Simon Thomas, “grand medecin de son temps” (I, 20, 99) permettent de supposer qu'il avait suivi leurs cours» (p. 16). Del resto, sottolinea ancora Balsamo, citando i lavori di Michaël Screech, la malattia esercita «un rôle déterminant pour comprendre les enjeux personnels et moraux des *Essais* et interpréter ceux-ci comme la mise à l'essai d'une thérapie passant par le livre. Encore s'agissait-il pour lui principalement de la mélancolie, dont les implications psychologiques l'emportaient sur la réalité physique. La maladie de Montaigne, telle qu'elle est représentée dans les *Essais*, a été autre chose qu'une anecdote biographique qui accompagne le récit d'une vie. Elle amplifie et confirme sur un mode personnel la qualité “maladive” de la condition humaine, la *miseria hominis*, dont Montaigne ne cesse de rappeler la dimension tragique dans son livre. Elle sert de paradigme pour comprendre d'autres phénomènes, en particulier les guerres civiles. De façon plus fondamentale, examinée dans une perspective philologique et rhétorique, elle joue, dans le cadre du discours personnel et par la représentation que Montaigne donne de lui-même en homme malade, une fonction essentielle dans l'ordonnance et les effets du livre, en déterminant à la fois le *pathos* par lequel Montaigne touche son lecteur et l'*èthos* qui garantit sa parole de bonne foi» (pp. 17-18). Dunque la malattia di Montaigne, descritta dall'autore nei suoi *Essais*, non solo è rappresentazione di uno stato o condizione sociale, nonché allegoria della condizione umana, così come messo in luce da Desan, ma essa diventa anche, per Balsamo, segno di quella miseria su cui si dibatte perlomeno a partire dai trattati medievali *de miseria hominis* che richiamano, parallelamente, sempre in riferimento alla fragilità della vita e dell'uomo, gli scritti *de contemptu mundi*, anch'essi oggetto di esegesi nel passaggio dal Medioevo al Rinascimento. Ma malattia, come ben mette in evidenza Balsamo, in Montaigne significa in qualche modo riflessione sulla morte, poiché essa è «introduite dans le cadre de l'ample discours délibératif que constitue la réflexion sur la préparation à la mort du chapitre “Que philosopher c'est apprendre à mourir” et a été appelée par l'argument du chapitre, rédigé neuf ans avant l'avis liminaire, alors que Montaigne, ainsi qu'il le précise, était âgé de trente-neuf ans (I, 19, 86)» (p. 20). Se da un lato Montaigne parla del suo stato di malattia, in particolare del dolore arrecatogli da una grave infezione alle vie urinarie, dovuta ai calcoli di cui era affetto, dall'altro costruisce – sempre negli *Essais* – una vera e propria retorica dell'antonimia che si

regge sull'ossimoro della salute e della malattia come condizioni intrinseche alla sua stessa vita. Così, vita, malattia e medicina costituiscono un nucleo ideologico strutturante il discorso poetico che sta alla base di un'ermeneutica che dà nuova materia argomentativa a Montaigne il quale, proprio a partire dalla riflessione sulla malattia e sulla medicina, sviluppa un nuovo sistema allocutorio.

- 4 Questi due lavori, di Desan e di Balsamo, aprono quindi una serie di piste di riflessione che si presentano come oggetto di studio anche negli interventi successivi, i quali contribuiscono alla individuazione della complessità di un discorso critico strutturante la prima sezione. Sezione di cui ci limitiamo, per ragioni di spazio, a menzionare autori e titoli, tanto più che, come abbiamo rilevato, questi stessi autori seguono e sviluppano organicamente il nucleo tematico evidenziato in apertura, secondo le prospettive critiche tanto di Philippe Desan quanto di Jean Balsamo: violaine GIACOMOTTO-CHARRA, *De l'essai comme régime aux nouveaux essais de régime: retour sur Montaigne et la diététique de son temps* (pp. 29-49); dominique BRANCHER, *L'anthropologie médicale sous le régime de l'essai: les complexions de Montaigne* (pp. 51- 66); Jack ABECASSIS, *Medicine as Torture: End of Life Issues in Montaigne's "Essais"* (pp. 67-82); valérie M. DIONNE, *Guérir par magie avec Montaigne* (pp. 83- 98); jil MULLER, *L'anatomie de la mélancolie chez Michel de Montaigne et Félix Platter* (pp. 99-118); brenton HOBART, *Montaigne's Plague: An Event or a Literary Device?* (pp. 119-136); dorothea HEITSCH, *Montaigne's Imagination as (Dis)array: The Functions and Malfunctions of a Faculty* (pp. 137-154); Paul J. SMITH, *Johan van Beverwijck, "Défense de la médecine contre les calomnies de Montaigne", traduite du néerlandais en français par Madame de Zoutelandt (1735)* (pp. 155-202); olivier CHOUCENA, *Conjectures sur le déplacement du chapitre I, 14/40 dans les "Essais" de Montaigne* (pp. 203-214); Alain LEGROS, *La Boétie et Montaigne juges aux affaires criminelles* (pp. 215-222); Alain LEGROS, *L'année de naissance de Montaigne* (pp. 223-224).
- 5 Suggestivo e al tempo stesso ricco di dati, questo numero della rivista "Montaigne Studies" offre un materiale interessante per un inquadramento di Montaigne, partendo da una focalizzazione coerente e originale che permette allo studioso di riflettere su elementi che possono certamente essere indagati ulteriormente, e al lettore curioso di scoprire un Montaigne per certi versi inedito.