*Expériences rhétoriques. Mélanges offerts au professeur
Francis Goyet, dir. C. DELOINCE-LOUETTE et C. NOILLE*

Maurizio Busca

Edizione digitale

URL: <https://journals.openedition.org/studifrancesi/44823>

DOI: 10.4000/studifrancesi.44823

ISSN: 2421-5856

Editore

Rosenberg & Sellier

Edizione cartacea

Data di pubblicazione: 1 août 2021

Paginazione: 356-357

ISSN: 0039-2944

Notizia bibliografica digitale

Maurizio Busca, «*Expériences rhétoriques. Mélanges offerts au professeur Francis Goyet*, dir. C. DELOINCE-LOUETTE et C. NOILLE», *Studi Francesi* [Online], 194 (LXV | II) | 2021, online dal 01 septembre 2021, consultato il 15 octobre 2022. URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/44823> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.44823>

Questo documento è stato generato automaticamente il 15 octobre 2022.

Creative Commons - Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale - CC BY-NC-ND 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Expériences rhétoriques. Mélanges offerts au professeur Francis Goyet, dir. C. DELOINCE-LOUETTE et C. NOILLE

Maurizio Busca

NOTIZIA

Expériences rhétoriques. Mélanges offerts au professeur Francis Goyet, dir. C. DELOINCE-LOUETTE et C. NOILLE, Paris, Classiques Garnier, 2020, 453 pp.

- 1 A Francis Goyet si deve non soltanto una ricchissima messe di studi critici incentrati sugli aspetti teorici e tecnici della retorica dall'Antichità alla piena Modernità, ma anche la creazione di una scuola votata all'esplorazione di tali campi di indagine, imperniata sull'attività del centro di ricerca dell'Université Grenoble Alpes RARE - Rhétorique de l'Antiquité à la Révolution. Il presente volume rende omaggio al lavoro dello studioso attraverso trenta interventi volti sia a proporre riflessioni di natura epistemologica che ad analizzare testi di carattere teorico, storico, giuridico e tecnico, opere letterarie e rappresentazioni figurative dall'Antichità ad oggi, alla luce di quello «sguardo retorico» definito dallo stesso Goyet (per una sistematizzazione teorica di tale concetto si veda il recente *Le Regard rhétorique*, Paris, Classiques Garnier, 2017). I contributi raccolti sono i seguenti.
- 2 Première partie («La rhétorique et ses manuels»): Olivier MILLET, *Traduction de la préface de Philippe Melanchthon à ses Opera* (Bâle, 1541), pp. 15-27; Claude LA CHARITÉ, *Les "Concions et Harengues de Tite Live" (1567) de Jean de Amelin dans la bibliothèque de Henri de Valois*, pp. 29-41; Delphine DENIS, *Machines à réécrire. Les trois rhétoriques de Richesource (1667-1681)*, pp. 43-54; Kees MEERHOFF, *Le persiflage enseigné en classe de rhétorique (L'Orator Belgico-Latinus, 1701)*, pp. 55-68. Deuxième partie («Penser en orateur»): Pierre VESPERINI, *Subjectivités antiques, subjectivités modernes. Autoschediasma en l'honneur de Francis Goyet*, pp. 71-87; François CORNILLIAT, *Une feinte de la prudence. Sur le nom et le rôle*

de «Puissance regnative» dans le “Panegyric” de Jean Bouchet, pp. 89-100; Claudie MARTIN-ULRICH, *Les audaces de Marguerite. Une relecture du prologue de l’“Heptameron”*, pp. 101-113; Stéphane MACÉ, *Prudence et autorité. À propos du “Mémoire sur la pacification des troubles” de La Boétie*, pp. 115-129; Jean BALSAMO, *L’innocence et la distinction. À propos de “De la cruauté” (II, 11)*, pp. 131-141; Corinne NOIROT, *Les noces de France et de Gascogne selon Montaigne*, pp. 143-160; Vincent DESCOMBES, *De la narratio à la «phrase d’action»*, pp. 161-171. Troisième partie («Dispositifs rhétoriques»): Benoît SANS, *Dans la «clinique» de la harangue livienne*, pp. 175-187; Corinne DENOYELLE, *L’expression du remords dans la littérature en ancien et moyen français*, pp. 189-189; Lionel PIETTRE, *Une parodie à double détente. Historiographie, rhétorique et parrhêsia dans “Gargantua”*, pp. 203-213; Ullrich LANGER, *Le notoire et l’évident dans quelques discours de justification (Louis de Condé, Ronsard, Anne de Rohan)*, pp. 215-225; Christiane DELOINCE-LOUETTE, *Un recueil-sermon (II). Sur les sonnets d’amour de Jean de Sponde*, pp. 227-240; Giuliano FERRETTI, *Les thèses illustrées sous l’Ancien Régime, une lecture rhétorique*, pp. 241-257; Delphine REGUIG, «J’ai voulu voir, j’ai vu». *Le théâtre comme type dans “Athalie”*, pp. 259-270; Cécile LIGNEREUX, *Les équilibres argumentatifs de l’expostulatio en contexte galant*, pp. 271-282; Thierry HERMAN, *La rhétorique entre caricature et hommage. Le procès d’Astérix et Obélix dans “Les Lauriers de César” (Goscinny et Uderzo, 1972)*, pp. 283-295. Quatrième partie («Style, voix, figure»): Michel HOCHMANN, *Annibal Carrache, peintre universel*, pp. 299-311; Catherine VERMOREL, *Poser la main sur soi dans le portrait peint de la Renaissance italienne*, pp. 313-330; Estelle DOUDET, *Regarder Rhétorique. Images et visions au tournant des XV^e et XVI^e siècles*, pp. 331-340; Ellen DELVALLÉE, *Natura, ars, imitatio. De la “Complaincte de la mort de maistre George Chastellain” de Jean Robertet à “La Plainte du Désiré” de Jean Lemaire de Belges*, pp. 341-350; Jean LECOINTE, *La “Virgilienne prononciation”. La mise en voix de l’Énéide dans les narrations sentimentales au XVI^e siècle en France*, pp. 351-360; Jean-Yves VIALLETON, *Théâtre et dialogue chez Sébillet (1548), Laudun d’Aigaliers (1597) et Alexandre Hardy (1628)*, pp. 361-373; Sophie HACHE, *La langue française est-elle musicale? Réflexions à la suite d’Isaac Vossius (1618-1689)*, pp. 375-386; Anne RÉGENT-SUSINI, *Convertir l’aversion? L’apostrophe dans l’oraison funèbre*, pp. 387-396; Christine NOILLE, *Figuralités attentionnelles*, pp. 397-409; Emmanuelle DANBLON, *Postface. Le sublime de la rationalité et les audaces de l’intelligence: hommage à Francis Goyet*, pp. 411-420.

- 3 Numerosi sono i contributi sul Cinquecento francese. LA CHARITÉ considera la formazione retorica di Henri III, proponendo di attribuire alla raccolta di *Concions et Harengues* di Tito Livio tradotte da Amelin un ruolo non trascurabile per l’esercizio dell’eloquenza nell’ambiente regio del secondo Cinquecento. Tre interventi prendono in esame altrettante diverse declinazioni della categoria della prudenza: CORNILLIAT si interessa al *miroir du prince* inserito nel panegirico di La Trémoille composto da Jean Bouchet, osservando l’uso politico delle nozioni di *prudence* e *puissance regnative*; MARTIN-ULRICH guarda al prologo dell’*Heptaméron*, rilevandone le implicazioni etiche e la dimensione metaletteraria; MACÉ sottopone a un’analisi retorica e stilistica il *Mémoire* di La Boétie, caratterizzato dall’esibizione di un *ethos* ‘prudente’. BALSAMO e NOIROT dedicano i loro interventi agli *Essais* di Montaigne, rispettivamente all’autoritratto di uomo *ingenuus* fornito in II, 11 (da leggersi parallelamente agli esempi di Socrate e Catone) e all’articolazione dei poli identitari guascone e francese nella definizione della figura autoriale e nell’evocazione del suo ideale politico. PIETTRE invita a considerare *Gargantua* alla luce della categoria di *parrhesia*, leggendovi un omaggio alla storiografia

e al contempo una riflessione sulle condizioni di enunciazione della verità, mentre LANGER si concentra sulla distinzione fra le categorie di 'noto' ed 'evidente' in diverse tipologie di discorsi di giustificazione. DELOINCE-LOUETTE analizza la disposizione tipografica dei sonetti di Sponde nell'edizione di Du Petit Val del 1599, riconoscendovi l'intento, da parte dell'editore, di organizzarli secondo una precisa strategia argomentativa. DOUDET esamina la tradizione delle rappresentazioni iconografiche della retorica tra Medioevo e Rinascimento, in particolare nelle *Douze dames de rhétorique*, segnalando i rapporti fra le riflessioni sull'arte oratoria e le realizzazioni figurative della stessa. DELVALLÉE evidenzia la riformulazione dei concetti di *natura*, *ars* e *imitatio* operata da Jean Lemaire rispetto al modello costituito da Jean Robertet attraverso il confronto di due deplorazioni funebri. LECOINTE studia gli adattamenti dell'*Eneide* di Nicolas Denisot ed Hélienne de Crenne, osservandovi delle dinamiche di «mise en voix» volte a sottolineare la dimensione affettiva del discorso. Infine, VIALLETON sottolinea la necessità di considerare la centralità dei dialoghi platonici nel quadro della riflessione teorica sul teatro fra Cinquecento e primo Seicento.