La polémique au XVII^e siècle, sous la direction de Gérard Ferreyrolles

Cristina Musio

Edizione digitale

URL: <https://journals.openedition.org/studifrancesi/45742>

DOI: 10.4000/studifrancesi.45742

ISSN: 2421-5856

Editore

Rosenberg & Sellier

Edizione cartacea

Data di pubblicazione: 1 ottobre 2007

Paginazione: 433-434

ISSN: 0039-2944

Notizia bibliografica digitale

Cristina Musio, «*La polémique au XVII^e siècle, sous la direction de Gérard Ferreyrolles*», *Studi Francesi* [Online], 152 (LI | II) | 2007, online dal 30 novembre 2015, consultato il 24 novembre 2021. URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/45742> ; DOI: <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.45742>

Questo documento è stato generato automaticamente il 24 novembre 2021.

Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

La polémique au xvii^e siècle, sous la direction de Gérard Ferreyrolles

Cristina Musio

NOTIZIA

La polémique au xvii^e siècle, sous la direction de Gérard FERREYROLLES, «Littératures classiques», n. 59, été 2006.

- 1 Il numero 59 di *Littératures Classiques* è incentrato per intero su di un tema capitale per gli studiosi del xvii secolo, quello della polemica. Nel saggio introduttivo, *Le xvii siècle et le statut de la polémique* (pp. 5-27), Gérard Ferreyrolles spiega come questo secolo sia stato caratterizzato da controversie praticamente in ogni ambito: dalla religione alla politica, dalla filosofia alla matematica, dalla pittura alla letteratura. Dopo un tentativo di definizione del discorso polemico (*Situation du discours polémique*), l'A. delinea le principali condizioni del suo funzionamento (*Fonctionnement du discours polémique*), «dualité des discours, terrain commun à leur affrontement, présence d'un troisième actant et bipolarité». Una caratteristica fondamentale del discorso polemico è quella che Ferreyrolles definisce *spécularité* (*Spécularités polémiques*), ossia la tendenza dei polemisti a riflettere non solo sulla metodologia, ma anche sull'etica della loro pratica.
- 2 I saggi sono suddivisi in tre sezioni, dedicate rispettivamente alle forme, alle norme e ai campi della polemica. La prima sezione, «Les formes de la polémique», comprende i seguenti articoli:
- 3 Claudine NÉDÉLEC, *Burlesques et polémiques*, pp. 31-46;
- 4 Anne TOURNON, *Les textes palmarès allégoriques*, pp. 47-66;
- 5 Nicolas PIQUÉ, *La controverse religieuse: questions de méthode et dynamique de la confrontation*, pp. 67-76;
- 6 Jacques LE BRUN, *Mutations du débat philosophique et théologique à la fin du xvii siècle et au début du xviii*, pp. 77-92.

- 7 La seconda sezione, «Les normes de la polémique», consta dei seguenti contributi:
- 8 Dominique DESCOTES, *Mersenne polémiste*, pp. 95-115;
- 9 Olivier JOUSLIN, *L'éthique polémique de Pascal*, pp. 117-139;
- 10 Delphine REGUIG-NAYA, *Antoine Arnauld polémiste: de l'urgence de théoriser*, pp. 141-155;
- 11 Béatrice GUION, «*Une dispute honnête*»: la polémique selon les Modernes, pp. 157-172.
- 12 La terza e ultima sezione, «Les champs de la polémique», contiene articoli relativi alla polemica in campo letterario, sociale, politico e religioso. I primi tre riguardano il campo letterario:
- 13 Mathilde BOMBART, *Des écritures en polémique: autour de la querelle des "Lettres" de Guez de Balzac (1624-1630)*, pp. 177-191;
- 14 Jean-Marc CIVARDI, *Bibliographie critique des querelles théâtrales en France au XVII^e siècle*, pp. 193-221;
- 15 Camille ESMEIN, *Polémique et réflexion sur le genre romanesque au XVII^e siècle: la fortune du débat pour ou contre le roman*, pp. 223-235.
- 16 I seguenti articoli riguardano il campo sociale e politico:
- 17 Jean-Claude ARNOULD, *Marie de Gournay polémique*, pp. 239-250;
- 18 Myriam DUFOUR-MAITRE, *Les précieuses, de la guerre des sexes aux querelles du Parnasse: jalons d'une polémique empêchée*, pp. 251-263;
- 19 Coralie ROBIN, *L'"Histoire amoureuse des Gaules" de Bussy-Rabutin: cantique de la médisance ou machine de guerre?*, pp. 265-282.
- 20 Infine, gli ultimi quattro articoli concernono la polemica in campo religioso:
- 21 Aurélien HUPÉ, *La revanche de la logique sur la rhétorique: la controverse entre Philippe Goibaut Du Bois et Antoine Arnauld sur l'éloquence sermonnaire*, pp. 285-298;
- 22 Anne FERRARI, *Bossuet et Fénelon: la lettre qui tue*, pp. 299-316;
- 23 Pauline CHADUC, *Le texte et son auteur: la querelle du sens dans la controverse entre Fénelon et Bossuet*, pp. 317-333;
- 24 Geneviève ARTIGAS-MENANT, *La polémique religieuse chez Robert Challe*, pp. 335-349.
- 25 Il volume si chiude con un'utilissima bibliografia curata da Gérard Ferreyrolles.