Une histoire de la mémoire judiciaire de l'antiquité à nos jours, Études réunies par Olivier Poncet et Isabelle Storez-Brancourt

Andrea Schellino

Edizione digitale

URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/6145>

DOI: 10.4000/studifrancesi.6145

ISSN: 2421-5856

Editore

Rosenberg & Sellier

Edizione cartacea

Data di pubblicazione: 1 mai 2011

Paginazione: 232-233

ISSN: 0039-2944

Notizia bibliografica digitale

Andrea Schellino, «*Une histoire de la mémoire judiciaire de l'antiquité à nos jours, Études réunies par Olivier Poncet et Isabelle Storez-Brancourt*», *Studi Francesi* [Online], 163 (LV | I) | 2011, online dal 30 novembre 2015, consultato il 07 janvier 2021. URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/6145> ; DOI: [https://doi.org/ERREUR PDO dans /localdata/www-bin/Core/Core/Db/Db.class.php L.34 : SQLSTATE\[HY000\] \[2006\] MySQL server has gone away](https://doi.org/ERREUR PDO dans /localdata/www-bin/Core/Core/Db/Db.class.php L.34 : SQLSTATE[HY000] [2006] MySQL server has gone away)

Questo documento è stato generato automaticamente il 7 janvier 2021.

Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

Une histoire de la mémoire judiciaire de l'antiquité à nos jours, Études réunies par Olivier Poncet et Isabelle Storez-Brancourt

Andrea Schellino

NOTIZIA

AA. VV., *Une histoire de la mémoire judiciaire de l'antiquité à nos jours*, Études réunies par Olivier PONCET et Isabelle STOREZ-BRANCOURT, Paris, École nationale des chartes, 2009, «Études et rencontres de l'école des chartes, 29», pp. 418.

- 1 Il composito volume presentato da Olivier PONCET e Isabelle STOREZ-BRANCOURT è perlopiù frutto di un colloquio internazionale organizzato dall'Institut d'histoire du droit (UMR 718, Université Panthéon-Assas-Paris II – CNRS – Archives nationales) e dall'École nationale des chartes, tenutosi a Parigi dal 12 al 14 marzo 2008; esso raccoglie interventi interdisciplinari di storici del diritto, giuristi e archivisti, che abbracciano la cultura giuridica occidentale dall'Antichità ai nostri giorni.
- 2 Il fulcro di questa impresa d'ampio respiro è il concetto di “memoria giudiziaria”, la cui analisi storiografica non ricopre l'intero campo degli studi storici di carattere giudiziario. Come chiarito da Storez-Brancourt nell'*Introduction*, occorre distinguere a titolo generale tre elementi nella memoria: il processo, il contenuto e la conservazione. La memoria è la funzione psicologica che permette al soggetto di conservare e ricordare una conoscenza, le tracce di un sapere o un'esperienza; il funzionamento della memoria individuale interferisce evidentemente nella costruzione della storia, e di quella giuridica in particolare: «les acteurs de la justice (juges, auxiliaires de justice, parties, public), dotés de cette faculté, ont exprimé parfois, à titre privé ou public, se souvenir d'événements judiciaires auxquels ils s'étaient trouvé mêlés» (p. 6).

Naturalmente, nella trasmissione del fatto giudiziario, lo scritto ha una parte fondamentale; lo storico incontra pertanto nei testi le basi della memoria giudiziaria, le regole ed i meccanismi che conducono alla moderna archivistica giudiziaria. Accanto a questi scritti si profilano inoltre gli specialisti del mestiere: *scribi, notarii, cancellieri...*

- 3 Gli articoli raccolti nel presente volume sono quindi prevalentemente incentrati su questi processi della memoria collettiva, con una particolare attenzione per la questione della conservazione e della perpetuazione delle decisioni di giustizia e per i suoi protagonisti; si è scelto quindi di escludere le memorie del diritto e delle leggi, nonché la giurisprudenza.
- 4 I tre assi naturali della presente ricerca sono dunque l'«archeologia» della memoria giudiziaria, ossia lo studio degli antichi giacimenti delle fonti giudiziarie; la scoperta degli «uomini della memoria» e del funzionamento istituzionale delle cancellerie; infine il valore e il significato della memoria giudiziaria, soprattutto in riferimento alla costruzione dei nostri modelli e dei nostri riferimenti. Se questi assi tendono spesso nello studio a mescolarsi, tre prospettive si stagliano più chiaramente, modellando anche la struttura del volume: la scrittura degli atti della vita giudiziaria (da cui la prima parte, «Enregistrement: écrire et décrire»), la conservazione degli atti per la memoria – e di conseguenza le istituzioni e gli uomini che si dedicano a ciò – (da cui la seconda parte, «Conservation: hommes et institutions»); lo sfruttamento di questa memoria istituzionale per la redazione della storia e la formazione dunque di una nuova memoria, parallela o concorrente a essa (da cui l'ultima parte del libro, «Exploitation et mémoires concurrentes»).
- 5 I contributi (talvolta corredati di annessi ed indici), di cui non si può dar conto singolarmente, sono: Isabelle STOREZ-BRANCOURT, *Introduction* (pp. 5-11); nella Prima parte: Sophie DÉMARE-LAFONT, *Écriture et archivage des procès en Mésopotamie* (pp. 15-30), Olivier CANTEAUT, *Les archives du Parlement au temps des Olim: considérations autour de fragments d'un rôle de 1287* (pp. 31-66), Philippe PASCHEL, *Le Manuel de Nicolas de Villemer* (pp. 67-79), Sylvie DAUBRESSE, *Le greffe du parlement de Paris à la fin du XVI^e siècle: quel-ques opérations d'autocensure* (pp. 81-91), Pascal BASTIEN, *Le greffier en tant qu'exécuteur: parole rituelle et mort sans cadavre (Paris, XVII^e-XVIII^e siècle)* (pp. 93-102), Camille VIENNOT, *Du casier judiciaire aux fichiers de police: la mise en mémoire des données en matière pénale* (pp. 103-115); nella Seconda parte: Alexandre JEANNIN, *Le greffier durant le haut Moyen Âge: quelle réalité?* (pp. 117-131), Monique MORGAT-BONNET, *Brève histoire des origines médiévales du greffe du parlement de Paris* (pp. 133-149), Julie CLAUSTRE, *Naissance d'une mémoire judiciaire: les débuts de la «clergie» du Châtelet de Paris (vers 1320-vers 1420)* (pp. 151-161), Virginie LEMONNIER-LESAGE, *La mémoire judiciaire à Metz à la fin du Moyen Âge: la conservation des jugements des maîtres-échevins* (pp. 163-180), Isabelle PAQUAY, *Le prince, le maire, les échevins et les clercs, acteurs de la mémoire judiciaire et urbaine. Le cas de la Haute Cour de Namur au XV^e siècle* (pp. 181-206), François ZANATTA, *Un acteur de la mémoire judiciaire urbaine: le conseiller pensionnaire dans les villes du Nord de la France (XIV^e-XVIII^e siècle)* (pp. 207-216), Guillaume RATEL, *Le labyrinthe des greffes du parlement de Toulouse, pivot de la pratique à l'époque moderne (1550-1778)* (pp. 217-232), Camille DÉGEZ, *La mémoire de la prison: les greffiers de la Conciergerie (Paris, fin du XVI^e siècle-milieu du XVII^e siècle)* (pp. 233-243), David FEUTRY, *Sauver les archives, défendre le roi: la remise en ordre des registres du Parlement d'après les papiers du procureur général Joly de Fleury* (pp. 245-252), Fabrice MAUCLAIR, *Greffes et greffiers des justices seigneuriales au XVIII^e siècle* (pp. 253-266);

terza parte: Hélène MÉNARD, *Ammien Marcellin: l'historien et la «mémoire judiciaire» à la fin du IV^e siècle après J.-C.* (pp. 269-287), Laurent JÉGOU, «Qui perd gagne». *La place de l'honneur dans la mémoire judiciaire aux IX^e-X^e siècles* (pp. 289-303), Patrick ARABEYRE, *Mémoire judiciaire du parlement de Toulouse: le projet de Corpus parlementaire d'Étienne Aufréri (fin du XV^e siècle)* (pp. 305-318), Marie HOULLEMARE, *Écrire la justice hors le greffe: la mémoire judiciaire dans la ville, à Paris, au XVI^e siècle* (pp. 319-333), Olivier CAPOROSI, *Naissance d'une mémoire judiciaire d'État: l'œuvre du juriste Francisco de Melgar et la junte royale du Bureau en 1695* (pp. 335-350), Louis DE CARBONNIÈRES, *Les conséquences juridiques de l'erreur de plume devant le parlement de Paris sous Louis XV* (pp. 351-366), Émeline SEIGNOBOS, *L'éloquence: histoire muette d'une autre mémoire judiciaire, des lendemains de la Seconde Guerre mondiale à nos jours* (pp. 367-379), Françoise HILDESHEIMER, *Conclusions* (pp. 381-383).