François Cornilliat, *Sujet caduc, noble sujet. La poésie de la Renaissance et le choix des 'arguments'*

Dario Cecchetti

Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/studifrancesi/6225>

DOI : 10.4000/studifrancesi.6225

ISSN : 2421-5856

Éditeur

Rosenberg & Sellier

Édition imprimée

Date de publication : 1 novembre 2010

Pagination : 537-538

ISSN : 0039-2944

Référence électronique

Dario Cecchetti, « François Cornilliat, *Sujet caduc, noble sujet. La poésie de la Renaissance et le choix des 'arguments'* », *Studi Francesi* [En ligne], 162 (LIV | III) | 2010, mis en ligne le 30 novembre 2015, consulté le 11 janvier 2021. URL : <http://journals.openedition.org/studifrancesi/6225> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.6225>

Ce document a été généré automatiquement le 11 janvier 2021.

Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

François Cornilliat, *Sujet caduc, noble sujet. La poésie de la Renaissance et le choix des 'arguments'*

Dario Cecchetti

RÉFÉRENCE

FRANÇOIS CORNILLIAT, *Sujet caduc, noble sujet. La poésie de la Renaissance et le choix des 'arguments'*, Genève, Droz («Travaux d'Humanisme et Renaissance», n. CDLVIII), 2009, pp. 1240.

- 1 Come sottolinea F. Cornilliat, in apertura di questa ponderosissima e interessante *thèse*, «le sujet du poème peut facilement passer, au sein des catégories que mobilise l'art poétique, pour l'une de plus mécaniques et des moins mystérieuses» (p. 46). In realtà i teorici del Rinascimento hanno spesso strettamente intrecciato la riflessione sul problema della 'materia' con quello del 'modo', coinvolgendo nel loro discorso ordini diversi: l'ordine della poesia ('dove' il soggetto trova il suo posto) e l'ordine della retorica ('dove' la poesia trova il suo posto). Ricostruendo questo discorso teorico, a partire da Jean Lemaire (anzi da Petrarca) fino a Ronsard, l'A. studia la maniera in cui i poeti del Cinquecento si sono interrogati sulla natura e la funzione della loro arte, mutando di volta in volta atteggiamento dinanzi agli argomenti, ai *sujets* appunto, che essi ritengono opportuno scegliere, stabilendo una gerarchia delle materie che più o meno convengono, gerarchia che subisce evoluzione, per cui un argomento – è il caso dell'amore, considerato *principal sujet* della creazione poetica – può essere successivamente esaltato, tollerato, ricusato. Il discorso si sviluppa con una serie di considerazioni sulla scelta del soggetto amoroso in Lemaire a partire da una lettura contrastiva di Petrarca e dei *rhétoriciens* («le langage toscan et la langue française»), illustrando un procedimento complesso per cui la rappresentazione d'amore si scontra con altre esigenze, storiche ed etiche. Si passa così a un'analisi dell'opera di Du Bellay (*Antiquitez e Regrets*) attraverso un confronto con la teoria, espressa da Barthélemy

Aneau nel suo *Quintil Horatian*, di un *subject caduc* all'interno di una concezione militante di quel genere di *æternité* che procurano le lettere. Il *Quintil* viene considerato (ed è per certo una prospettiva originale, aperta qui da F. Cornilliat) testo fondamentale nell'approccio al problema del *sujet*, «problème latente, que la *Deffence* exaspère soudain, mais qu'elle n'a pas créé. Si la poésie n'est pas 'nécessaire' au sens où peuvent l'être d'autres formes de discours, si elle n'es pas dictée par la seule occasion qui commande tant son écriture que sa publication, qu'au moins celle-ci soit retardée par un surcroît de soin» (p. 942).

- 2 Il confronto con le arti poetiche – soprattutto per definire nel quadro della riflessione sul «sujet de poésie» la differenza fra *poeta* e *orator* – attraverso la ricostruzione di una «poétique d'une rhétorique» e di una «rhétorique d'une poétique», ripercorre testi diversi, dalle *Prieres* di Marot alla *Bergerie* di Belleau, dalla *Délie* di Scève all'*Olive* di Du Bellay. In particolare, l'ultima sezione («Parler de 'tous Sujets'», pp. 955-1319), consacrata essenzialmente a un discorso su *Pseaumes* di Marot e agli *Hymnes* di Ronsard, sezione che l'A. definisce «une promenade à travers quelques œuvres, vise à observer comment se nouent, dans la pratique des poètes, la liberté de parler de 'tous sujets' et d'en changer à leur guise, l'obligation d'aborder certains, celle de respecter une hiérarchie des matières disponibles dont l'*ars poetica* voudrait être (mais n'est pas) seule comptable devant le monde, l'ambition enfin d'élaborer un véritable 'sujet de poésie' qui couronne à la fois ces principes contradictoires. Il s'agit de maintenir une conscience aussi 'variée' que possible de l'enjeu bien réel que signale, à la charnière de plusieurs poétiques, la question de la *materia*» (p. 953).