**Marc Dambre et Bruno Blanckeman (éds),
*Romanciers minimalistes 1979-2003***

Anna Bucarelli

Edizione digitale

URL: <http://journals.openedition.org/studifrancesi/629>

DOI: 10.4000/studifrancesi.629

ISSN: 2421-5856

Editore

Rosenberg & Sellier

Edizione cartacea

Data di pubblicazione: 1 aprile 2015

Paginazione: 197-198

ISSN: 0039-2944

Notizia bibliografica digitale

Anna Bucarelli, « Marc Dambre et Bruno Blanckeman (éds), *Romanciers minimalistes 1979-2003* », *Studi Francesi* [Online], 175 (LIX | I) | 2015, online dal 01 avril 2015, consultato il 18 settembre 2020. URL : <http://journals.openedition.org/studifrancesi/629> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.629>

Questo documento è stato generato automaticamente il 18 settembre 2020.

Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

Marc Dambre et Bruno Blanckeman (éds), *Romanciers minimalistes* 1979-2003

Anna Bucarelli

NOTIZIA

Romanciers minimalistes 1979-2003, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2012, pp. 362.

- 1 Il volume raccoglie a distanza di quasi un decennio i contributi presentati al Colloque di Cerisy con un breve «Avant-propos» dei curatori (pp. 7-12) che, nel collocare il progetto originario nel suo contesto, riconoscono nel *décalage* della pubblicazione la possibilità di cogliere nello stesso tempo «un moment de l'histoire littéraire et l'espace parcouru, les renouvellements des œuvres comme leurs cohérences et leurs continuités» (p. 7). Dei *romanciers minimalistes* attivi tra il 1979 e il 2003 si analizza in particolare l'opera di Éric Chevillard (Jacques POIRIER, *De la littérature et autres bagatelles: sur Éric Chevillard*, pp. 15-26; David RUFFEL, *Les romans d'Éric Chevillard sont très utiles*, pp. 27-32; Marie-Odile ANDRÉ, *Récit contrarié, récit parodique: la figure auctoriale chez Chevillard*, pp. 33-42; Anne COUSSEAU, *Lecture, jeu et autobiographie dans "Du hérisson" d'Éric Chevillard*, pp. 231-243; Jean-Louis HIPPOLYTE, *L'anti-biographie, ou les absences de Chevillard*, pp. 245-253), Jean Echenoz (Sophie DERAMOND, *Minimalisme et spatialité chez Jean Echenoz*, pp. 93-101; Mirjam TAUTZ, *Jean Echenoz en Allemagne: édition et réception*, pp. 113-124; Christine JÉRUSALEM, *Identification d'une femme: les portraits féminins dans l'œuvre de Jean Echenoz*, pp. 165-176; Isabelle DANGY, *Suspension, détachement, apesanteur dans les romans de Jean Echenoz*, pp. 177-185; Johan FAERBER, "Nous trois": *Jean Echenoz ou la généalogie d'une dialectique*, pp. 187-193; Van KELLY, *Tentation du minimalisme et puissance du bricolage: Jean Echenoz vs Agnès Varda*, pp. 271-281; Wolfgang ASHOLT, "Dense avec légèreté" ou "Au piano" de la fiction, pp. 283-293) e Jean-Philippe Toussaint (Gianfranco RUBINO, *Jean-Philippe Toussaint: une narrativité paradoxale*, pp. 71-80; Laurent DEMOULIN, *La fougère dans le frigo*, pp. 81-92;

Philippe CLAUDEL, *Faire (ou défaire) l'amour: géographie de l'éros dépité*, pp. 127-139; Bruno BLANCKEMAN, "Faire l'amour" à la Toussaint (sur quelques postures littéraires minimalistes), pp. 141-153), cui si aggiungono Patrick Deville (Pierre HYPOLITE, *Hyperréalisme et représentation minimaliste dans "La Femme parfaite" de Patrick Deville*, pp. 55-69), Emmanuèle Bernheim (Marc DAMBRE, *Emmanuèle Bernheim: un minimalisme hors Minuit?*, pp. 103-112), François Bon (Mathilde BARRABAND, *La minutie de François Bon. Une tentative d'épuisement de l'espace urbain*, pp. 195-204), Hélène Lenoir (Stéphane BIKIALO, *Hélène Lenoir: un minimalisme orchestré*, pp. 255-269) e pochi altri autori secondo un approccio comparativo (Pascal MOUGIN, *Réalités contemporaines chez Echenoz, Toussaint, Oster: une tentation problématique*, pp. 205-215; Ullrich LANGER, *Esthétique de la gêne chez Toussaint, Gailly et Oster*, pp. 217-227; Aline MURA-BRUNEL, "Retour en grâce" de la fiction: "Un soir au club" de Christian Gailly et "Faire l'amour" de Jean-Philippe Toussaint, pp. 295-307; Olivier BESSARD-BANQUY, *La relation amoureuse chez les "jeunes auteurs de Minuit"*, pp. 155-165; Lionel RUFFEL, *Le minimal et le maximal ou le renouvellement*, pp. 43-54).

- 2 Articolato in tre principali ambiti di ricerca, il discorso critico affronta il corpus di opere dal punto di vista della storia letteraria (il *retour aux normes* del *récit*, le filiazioni e relazioni con altri linguaggi artistici), della cultura e antropologia della modernità (in particolare, attraverso la rappresentazione della relazione sentimentale e la visione del mondo contemporaneo), nonché dal punto di vista etico ed estetico (il rapporto con le ideologie e la Storia, la concezione del romanzo e le strategie narrative). Secondo i curatori, il dibattito sulla controversa nozione di minimalismo al centro del volume fa emergere il definitivo tramonto degli -ismi con le loro categorie estetiche e mostra come la molteplicità e diversità dei criteri con cui ci si propone di definire un *roman minimaliste* (criteri esogeni come la ricezione, l'appartenenza alla nuova generazione Minuit, la situazione culturale della letteratura con la perdita di prestigio sociale dello scrittore, e la dimensione genealogica; e criteri endogeni come la poetica narrativa della frattura e dei *blancs*, il *non-dit*, il *cliché*, il registro ludico, l'indecidibilità del senso), «loin de lester la notion d'une densité conceptuelle, en font flotter la signification même»: irriducibili a una categoria letteraria, tali criteri aiuterebbero piuttosto a «penser les mutations de la fiction romanesque au tournant du XXI^e siècle» (p. 11). In definitiva, il controsenso di una «systématisation de la démarche minimale sous forme de catégorie» spiegherebbe «la faillite conceptuelle du minimalisme» (p. 12). Completano il volume la trascrizione del dialogo-intervista con Patrick Deville (*Entretien con Patrick Deville "Plus formaliste peut-être que minimaliste..."*, pp. 311-333), una *mise à jour* bibliografica (pp. 333-340) e l'indice dei nomi (pp. 341-348).